



Noord- en Oost-Gelderland



Verslag vergadering Algemeen Bestuur

Datum: 8 juli 2021 om 14.15 uur,
Locatie: eigen locatie deelnemers (beeldbellen via Microsoft Teams)

Volgende vergadering (extra):
9 september 2021

Aanwezig: J.C. Wikkerink (Aalten, t/m groot deel agendapunt 17), E. Blaauw (Bronckhorst), G.I. Timmer (Brummen), E.J. Huizinga (Doetinchem), S.W. Krooneman (Elburg), C.M. de Waard-Oudesluijs (Epe, voorzitter), H. de Haan (Ermelo), M.E. Companjen (Harderwijk), S. Nienhuis (Heerde), H. van Zeijts (Lochem), G.J.M. Mijnen (Montferland, t/m groot deel agendapunt 17), E.G. Vos-van de Weg (Oldebroek), J. Hoenderboom (Oost Gelre), G. Koops (Putten), W.I.J.M. Vrijhoef (Voorst), E.S.F. Schepers-Janssen (Winterswijk, t/m groot deel agendapunt 17), M. ten Broeke (Zutphen, t/m groot deel agendapunt 17), M. Besselink (DB GGD / Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland, t/m agendapunt 4);

namens GGD Noord- en Oost-Gelderland: J.J. Baardman (directeur publieke gezondheid), R. Schwebke (controller), T. Nijland (directiesecretaris);
bij agendapunt 17: M. Benard (Lysias advies), Martin Rommers (samenkracht, procesbegeleider)

Afwezig: D.H. Cziesso (Apeldoorn), G. ter Denge (Berkelland), F.M. Hospers (Hattem), P. Teeninga (Nunspeet), M.A. Overduin-Biesma (Oude IJsselstreek),

Verzendlijst: AB-leden, ambtenaren publieke gezondheid, managers/beleidsadviseurs GGD

1. Opening en vaststelling agenda

Mevrouw De Waard opent de vergadering. Zij hoopt dat de volgende vergaderingen niet meer online zijn, maar weer fysieke bijeenkomsten zijn. Zij wijst erop dat van deze openbare AB-vergadering een livestream wordt uitgezonden. Ook vraagt mevrouw De Waard aandacht voor de online-vergaderregels. In een ronde langs de deelnemers wordt de zichtbare en hoorbare aanwezigheid van AB-leden vastgesteld.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag vergadering d.d. 8 april 2021

Mevrouw De Waard stelt vast dat de actiepunten zijn uitgevoerd.

Het AB stelt het verslag ongewijzigd vast.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

- a. In het voorjaar 2020 heeft het dagelijks bestuur besloten dat de GGD het programma Nu Niet Zwanger (NNZ) vanaf 2021 aan de gemeenten aanbiedt als plusproduct. Daaraan zijn toen drie voorwaarden verbonden: minimale schaalgrootte (vastgesteld op 175.000 inwoners), een samenhangend gebied en afname van minimaal 3 jaar. Twee gemeenten in Noord Veluwe (Harderwijk en Ermelo) hebben belangstelling getoond om het programma uit te voeren. Omdat het DB de uitvoering in deze gemeenten niet wil blokkeren, heeft het ingestemd met het uitvoeren van het programma Nu niet zwanger in Noord-Veluwe, in afwijking van de eerder gestelde randvoorwaarde van het minimale inwonertal.
- b. De gemeente Apeldoorn heeft de GGD benaderd met een verzoek om medewerking aan een programma op 18 november 2021 over verbinding tussen zorg en veiligheid. Dit programma is bedoeld voor burgemeesters en wethouders zorg. Op die dag zijn er ook een Vergadering van gemeenten Veilig Thuis (13.00 uur) en een AB GGD NOG (14.15 uur) gepland. Concrete vraag voor AB-leden is of kan worden geschoven met de tijden op die dag, vanaf 11.00 uur, waarbij voor het AB minimaal 2 uur behouden blijft (o.a. voor afronding takendiscussie).
- c. De heer De Haan kondigt een bericht aan van de Noord-Veluwse AB-leden over de takendiscussie GGD NOG. De kern hiervan is 1) dat de takendiscussie veel te lang duurt en te veel tijd inneemt, 2) dat de Noord-Veluwse gemeenten willen inzetten op een goede basis met het huidige takenpakket, meer vraaggericht werken en een goede communicatie met gemeenten en 3) dat deze gemeente geen bezuinigingstaakstelling willen opleggen.
De heer Companjen zegt dat hij vanuit Harderwijk nog de nuance wil aanbrengen dat de takendiscussie wel lang duurt, maar niet veel te lang.
Mevrouw De Waard zegt dat dit bij agendapunt 17 nog terug kan komen. Zij ziet het bericht graag verschijnen.

Het AB:

- a. *neemt de mededeling onder a. voor kennisgeving aan;*
- b. *neemt kennis van de aankondiging onder b. van het mogelijke programma op 18 november 2021 en wacht vergaderverzoeken via de bestuurssecretariaten af;*
- c. *neemt de aankondiging onder c. voor kennisgeving aan en betreft dit bij agendapunt 17.*

4. Stand van zaken aanpak COVID-19

In aanvulling op de toegezonden informatienota licht mevrouw Baardman enkele actuele ontwikkelingen toe:

- De stijging van de aantallen besmettingen is zorgelijk. In de regio zijn er enkele clusters van besmettingen rond discotheken. Het systeem van toegangscontrole is niet waterdicht en effecten hiervan zijn merkbaar. GGD NOG voert bron- en contactonderzoek uit.
- Het testen voor toegang bij de particulier testaanbieders verloopt problematisch.
- De GGD'en kunnen de recente toestroom van testaanvragen niet goed aan.

- Het vaccineren door de GGD loopt goed.

De heer Krooneman geeft de GGD complimenten voor de geleverde inspanningen. Daarnaast stelt hij aan de orde dat de GGD onvoldoende meewerkt aan een initiatief vanuit Elburg om statushouders te vaccineren.

Mevrouw Baardman herkent dit probleem niet, maar zal navraag doen. De GGD is bezig met vaccinatie van dak- en thuislozen, arbeidsmigranten en asielzoekers. Over de statushouders is gesproken met de burgemeesters in het Regionaal Beleidsteam. Samen met gemeenten gaat de GGD in kaart brengen wat er nodig is om de vaccinatiegraad verder te verhogen.

De heer Krooneman is blij dat dit wordt opgepakt nu.)¹

Mevrouw Schepers vraagt naar de vaccinatielocaties in de Achterhoek in de komende tijd. Mevrouw Baardman licht toe dat er voldoende capaciteit is voor vaccinatie van 12- tot 18-jarigen. Vanwege de sluiting van huidige locaties zoekt de GGD nog een nieuwe vaccinatie-locatie in de Achterhoek.

De heer De Haan vraagt of er al gemeenten zijn die al denken aan restricties, na de toename van besmettingen gerelateerd aan jongeren en uitgaansgelegenheden.

Mevrouw Besselink zegt dat de burgemeesters in de regio NOG de controle op toegang en testen voor evenementen hebben aangescherpt. Het is afwachten of dat voldoende is en of het kabinet met landelijke maatregelen komt na het gevraagde spoedadvies van het OMT. De horecaondernemers valt meestal weinig te verwijten, maar het toegangssysteem werkt onvoldoende. Mevrouw Besselink vindt het belangrijk dat er niet weer druk op zorg ontstaat, omdat het zorgpersoneel op is en een volgende golf moeilijk aan kan.

Het AB neemt kennis van de stand van zaken rondom de aanpak van het coronavirus bij GGD NOG.

5. Stand van zaken producten GGD NOG

Het AB neemt kennis van de stand van zaken van de producten van de GGD eind mei 2021.

6. 1e Bestuursrapportage 2021 en 3e begrotingswijziging 2021

De heer Van Zeijts vraagt naar het genoemde risico van het effect van de takendiscussie op het perspectief van GGD-personeel. Dat zou niet het gevolg moeten zijn van de takendiscussie.

Mevrouw Baardman is het hiermee eens: tussen beide zaken bestaat niet een directe link.

De heer De Haan vindt dat een probleem zoals voldoende salarisniveau voor GGD-medewerkers los staan van takendiscussie.

¹ Inmiddels hadden de gemeente Elburg, Vluchtelingenwerk en GGD in samenwerking een actie opgezet voor het vaccineren van een 15-tal statushouders die tussen wal en schip leken te vallen.

Het AB besluit:

1. kennis te nemen van de 1e Bestuursrapportage 2021, met als belangrijkste bevindingen:
 - a. de 1^e Bestuursrapportage 2021 heeft een sluitend saldo;
 - b. alle kosten voor de bestrijding van COVID-19 worden vergoed door VWS;
 - c. voor vaccineren, testen en bron- en contactonderzoek maakt de GGD zoveel mogelijk gebruik van extern personeel, om zo het minst risico op WW-verplichtingen te lopen;
2. de 3e begrotingswijziging 2021 vast te stellen.

7. Programmabegroting 2022 en 1e begrotingswijziging 2022

Mevrouw Schepers wil de GGD een compliment geven voor HKZ-hercertificering midden in de covid-crisis.

Het AB besluit:

1. kennis te nemen van de zienswijzen van de gemeenten op de concept-programma-begroting 2022 en op de eerste begrotingswijziging 2022 in verband met de verhoging van de inwonerbijdrage voor het Rijksvaccinatieprogramma (RVP), en het commentaar van het dagelijks bestuur op deze zienswijzen.
2. de Programmabegroting 2022 en de eerste begrotingswijziging 2022 vast te stellen

8. Aanwijzing accountant 2021 en 2022

De heer Blaauw kan instemmen met de pragmatische aanpak in het voorstel. Voor de volgende periode vindt hij het goed om te denken aan wisseling van accountant, om bedrijfsblindheid te voorkomen.

Het AB besluit Stolwijk Kelderman aan te wijzen als accountant, belast met de accountantscontrole over de jaren 2021 en 2022.

9. Grip op samenwerking

De heer Blaauw verwacht dat een dashboard meerwaarde kan hebben. Hij wijst op de mogelijkheid ook gebruik te maken van de Achterhoek-monitor en het Datalab Go van de Achterhoekse gemeenten.

De heer De Haan is voorstander van eenvoudige en heldere communicatie naar gemeenten, en niet van steeds meer informatie.

Mevrouw De Waard zegt toe dat deze opmerkingen worden meegenomen bij de uitwerking.

De heer Companjen wil bij voorkeur dat informatie van de GGD via het college van B&W naar de raad gaat.

De heer Nijland licht toe dat de Tweede Kamer in juni 2021 een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling heeft aangenomen. Daarin staat o.a. een actieve informatieplicht van het bestuur van een gemeenschappelijke regeling aan de gemeenteraden.

Mevrouw De Waard zegt toe dat het DB met een voorstel komt als er meer duidelijk is. In dit voorstel worden de gemaakte opmerkingen verwerkt.

Het AB besluit:

- 1. kennis te nemen van de toezegging van het DB om de gemaakte opmerkingen mee te nemen in een voorstel over het hanteren van een dashboard zoals voorgesteld in de brieven van Epe en Lochem.*
- 2. kennis te nemen van de reactie van het dagelijks bestuur aan de gemeenten Lochem en Epe op hun verzoek betreffende het initiatiefvoorstel 'Grip op samenwerken'.*
- 3. kennis te nemen van de mogelijkheid de GGD uit te nodigen voor (informele, regionale) raadsbijeenkomsten om ontwikkelingen en cijfers toe te lichten.*

10. Aanbesteding medische arrestantenzorg

Het AB neemt kennis van de ontwikkelingen rondom de aanbesteding van de Medische Arrestantenzorg en de samenwerking tussen GGD'en in Gelderland en Overijssel.

11. Financiële risico's herwaardering functies

Het AB neemt kennis van het ingeschat maximaal risico aan structureel hogere kosten van € 450.000 in 2026 als gevolg van herwaardering van functies bij de GGD.

12. Jeugdgezondheid adolescenten

De heer Krooneman brengt als AB-lid namens Elburg in dat de termijn voor overleg tot de AB-vergadering tot 18 november 201 te kort is. Ook is de vraag in hoeverre er sprake is van keuzevrijheid om wel of niet af te nemen.

Mevrouw Timmer heeft over dit onderwerp een gesprek met de directeur en controller van de GGD gehad. Brummen gaat vanuit de solidariteitsgedachte mee in het voorstel, al betekent dit dat deze gemeente een veer moet laten. Ook mevrouw Timmer heeft vragen bij het tijdspad. Verder wil zij weten in hoeverre onderdelen van de voorliggende varianten al in het wettelijke basispakket zitten. Bovenwettelijke taken moeten niet via de inwonerbijdrage maar op een andere manier worden bekostigd.

Mevrouw De Waard geeft aan dat bij het onder voorstel 3 genoemde overleg met de gemeenten ook de minimale wettelijke taken, de extra werkzaamheden en de bekostiging van beide aan de orde moeten komen.

De heer Blaauw heeft eveneens een gesprek gehad en heeft begrip voor de bijstelling van de bekostiging. Als kritische kanttekening plaatst hij dat Bronckhorst al twee jaar het aantal jeugdigen als verdeelsleutel heeft voorgesteld, zonder dat hierop reactie kwam. Een

aandachtspunt is dat er voldoende aandacht is voor ambtelijke voorbespreking, wat nu niet het geval is geweest. Belangrijker dan de wijze van bekostiging is dat de GGD goed inzicht biedt in wat hij levert.

De heer Nienhuis vraagt aandacht voor juiste wijze van controle en verantwoording bij de gewijzigde bekostiging.

Mevrouw Baardman licht toe dat om redenen van doelmatigheid wordt voorgesteld over 2022 met facturering te werken. De GGD komt nog terug op de vraag over de verantwoording. Zoals in de Koersnotitie beschreven wil de GGD graag het gesprek aangaan met de gemeenten. Het projectplan borduurt voort op wat er nu gebeurt en er ligt nog geen voldongen feit. Een aandachtspunt is wat er wettelijk precies moet. Als het overleg niet voor de AB-vergadering van 18 november is afgerond, dan schuift het AB-besluit over mogelijk opnemen in de inwonerbijdrage een jaar op. Tot slot wil zij ook graag in gesprek met de gemeenten die nu jeugdgezondheid niet of als maatwerk afnemen, om de mogelijkheden te verkennen.

Het AB besluit:

- 1. de in 2013 gekozen verdeling van de kosten van Jeugdgezondheid adolescenten te herzien en voor de gemeenten die dit product afnemen over te gaan naar verdeling op basis van inwonertallen;*
- 2. over 2022 de kosten met de gemeenten niet via subsidies te laten lopen maar op basis van een factuur in rekening te brengen bij de gemeenten;*
- 3. in de komende maanden de GGD en ambtenaren jeugd en publieke gezondheid op basis van het opgestelde projectplan te laten onderzoeken hoe het aanbod Jeugdgezondheid adolescenten kan worden ingevuld, de vragen en aandachtspunten van de AB-leden hierin mee te nemen en vervolgens hierover te beslissen in de vergadering van 18 november 2021;*
- 4. over de structurele bekostiging van jeugdgezondheid adolescenten te beslissen in de procedure voor de begroting 2023.*

13. Stand van zaken publieke gezondheid statushouders

Het AB neemt kennis van de realisatie van de aantallen statushouders die in 2020 zijn gevestigd in de deelnemende gemeenten en de taakstelling 2021 aan onze deelnemende gemeenten.

14. Eenmalige bijdrage 2021 RVP voor MenACWY-vaccinatie 14-jarigen

Het AB neemt kennis van de toevoeging van middelen aan het gemeentefonds over 2021 en de aankondiging dat GGD NOG bij de betrokken 21 gemeenten € 132.000 in rekening brengt voor ACWY-vaccinatie 14-jarigen.

15. Aanwijzing plaatsvervangend directeur publieke gezondheid

Het AB besluit:

- 1. de heer H.A. Banus aan te wijzen als plaatsvervangend directeur publieke gezondheid GGD Noord- en Oost-Gelderland per 15 september 2021;*
- 2. de heer J.W. Brethouwer te ontheffen van zijn functie als plaatsvervangend directeur publieke gezondheid GGD Noord- en Oost-Gelderland per 15 september 2021.*

Namens het AB feliciteert mevrouw De Waard de heer Banus met de aanwijzing en bedankt zij de heer Brethouwer voor zijn inzet.

16. Brief GGD GHOR NL - DPG Raad aan informateur

Het AB neemt kennis van de brief die de 25 directeuren publieke gezondheid naar informateur hebben verstuurd en de bijbehorende position papers.

17. Takendiscussie

De heer Benard presenteert de terugkoppeling van de gespreksronde die hij en de heer Thasing van de GGD in juni 2021 hebben gehouden met de AB-leden. De gesprekken wierpen licht op waar de gemeenten staan in de takendiscussie en hoe deze verder vorm kan krijgen. Zie de hand-out "Naar logische conclusies voor de takendiscussie".

De heer Benard sluit de presentatie af met de conclusies:

- Directeur PG vragen ambtelijk draagvlak voor samenwerking andere GGD'en, Veiligheidsregio NOG en Veilig Thuis NOG te onderzoeken.
- Geen verdere verkenning ondersteuning door (centrum)gemeente
- Huiswerk GGD: breng in beeld wat nodig is om de Koersnotitie met het bestaande takenpakket uit te voeren – zowel knelpunten en ambities.

De heer Van Zeijts verwacht dat het best een moeilijke opdracht is om de stap maken van analyse van GGD waar deze niet robuust genoeg is naar wat er nodig voor de oplossing. Mevrouw Baardman vindt dit inderdaad wel ingewikkeld, maar ook erg belangrijk. In deze vergadering zijn al enkele kwetsbaarheden geagendeerd. Zij verwacht dat de GGD zelf op hoofdlijnen een goede uitwerking kan maken.

De heer Benard vult aan dat dit ook nodig is, zodat voor de bestuurders duidelijk wordt waaraan zij kunnen bijdragen. Je mag van een professionele organisatie verwachten dat zij dit in beeld kan brengen en kan aangeven wat ze er zelf aan kan doen.

De heer Van Zeijts zegt dat na de analyse kan blijken dat een onderzochte samenwerkingsvorm niet mogelijk is en er dan weer andere opties op tafel komen.

Mevrouw De Waard benadrukt dat samenwerking de enige te onderzoeken optie is. Eerder was al de conclusie dat er voor uitbreiding van de taken van de GGD geen bestuurlijk draagvlak is.

De heer De Haan wijst erop dat een analyse cruciaal is om stappen te kunnen zetten. Verder kost het realiseren van oplossingen ook tijd.

Mevrouw Schepers zegt dat er nog evaluaties van de aanpak van de covid-crisis zullen komen. Het is nog niet duidelijk wat de gevolgen hiervan voor GGD'en en veiligheidsregio's zullen zijn. Zij wil de discussie over de GGD wel voeren, maar voorziet spanning als maatregelen na de evaluaties later moeten worden ingepast.

Mevrouw De Waard geeft aan dat zij in de Bestuurlijke adviescommissie Publieke gezondheid, het overleg van GGD-voorzitters, heeft gezien dat de pandemie voor de kleinere, kwetsbaardere GGD'en wel wat heeft betekend. De analyse van de kwetsbaarheden van GGD NOG loopt hierop vooruit, maar zij verwacht niet veel verschillen.

Mevrouw Baardman vult aan dat het verhaal van GGD NOG past in het landelijke verhaal. Wel laat de opmerking van mevrouw Schepers zien dat je continu moet zwaluwstaarten met landelijke wijzigingen, zoals een mogelijke centralisatie van infectieziektebestrijding en crisisbeheersing.

De heer Benard zegt in reactie op de opmerkingen van de heer De Haan en mevrouw Schepers dat de eerste beelden van de analyse er al zijn. De knelpunten zijn van verschillende aard. Van belang is dat het AB aangeeft welke punten het urgent vindt en wil aanpakken.

Mevrouw Timmer vindt het jammer dat toevoeging van taken niet aan de orde is. Zij wil daar wel naar blijven kijken.

Mevrouw De Waard snapt dit gevoel, maar de uitkomst van de vorige bijeenkomsten dat dit voor de meerderheid geen begaanbare weg is.

De heer Krooneman ziet in het tijdstraject belangrijke besluiten gepland in het AB van 18 november 2021. Hij vraagt zich af of er voldoende tijd is voor een goede voorbereiding door de GGD en voor ambtelijk vooroverleg.

Mevrouw De Waard gaat ervan uit dat de ambtenaren worden meegenomen in het traject. Mevrouw Baardman licht toe dat het gaat om het detailniveau. Voor het bestuur moet er op hoofdlijnen inzicht zijn in de knelpunten en de te maken bestuurlijke keuzes. Het maken van een gedetailleerd ontwikkelplan duurt langer.

De heer Blaauw vindt het grootste probleem wat je verstaat onder robuustheid en hoe je van grof naar fijn werkt. Voor Bronckhorst is GGD verlengd lokaal bestuur en is het bestaande takenpakket voldoende. Een kwestie van andere aard is bijvoorbeeld het salarisniveau van GGD'ers en een aantrekkelijke werkgever blijven.

Mevrouw Timmer zegt dat als je kijkt naar GGD als verlengstuk van gemeenten, je daar ook goed lokale taken kunt inbedden en zo met een grotere schaal beter een aantrekkelijke werkgever worden.

De heer Blaauw geeft aan dat iedere gemeente eigen insteek heeft hoe taken worden belegd, zoals blijkt bij de jeugdgezondheidszorg voor Apeldoorn en de discussie over jeugdgezondheid adolescenten. Daar liggen verschillen.

De heer Benard wijst op de koersnotitie, die gaat over wat doen we als gemeenten gezamenlijk en waar geven we elkaar de ruimte. Met de bestuurlijke keuzes daarin moet de GGD aan de slag en de consequenties daarvan moeten worden besproken.

De heer Hoenderboom vindt de te maken analyse en het betrekken van de raden - in welke vorm dan ook - belangrijk. Daarbij is de "waarom-vraag" essentieel. Hij vraagt of er al een beeld is van het tijdspad voor het betrekken van de raden, want dat lijkt nu krap.

Mevrouw De Waard wijst op de tijdsplanning die het DB heeft aangegeven in de brief aan de colleges met de koersnotitie en een tussentijds verslag . Daarin staat een schets van het proces, met de suggestie in najaar de uitkomsten ter consultatie voor te leggen aan de raad. Als er fundamentele besluiten nodig zijn, dan zal instemming van de raden nodig zijn.

De heer Benard wijst op zijn derde sheet, waarin met kleuren de onderzoeksopties zijn aangegeven. Daaruit blijkt dat de kans op een voorgenomen besluit waarbij de raden een besluitvormende rol hebben, niet groot is. Wel kunnen er budgettaire consequenties zijn, als de knelpunten niet binnen bestaande mogelijkheden kunnen worden opgelost. Het advies is om nu de raden goed te informeren, al is het aan de gemeente zelf om dit vorm te geven. De GGD blijkt graag bereid een toelichting te geven.

Mevrouw Baardman zegt dat zij op verzoek al enkele raden heeft bezocht. Dat waren prettige bijeenkomsten.

Mevrouw De Waard meldt dat in de raad van Epe vandaag (8 juli 2021) over de takendiscussie wordt geïnformeerd via een ingekomen stuk met de DB-brief van 27 mei 2021.

De heer Hoenderboom verwacht dat de tijd krap zal worden. Hij heeft de raad van Oost Gelre informeel bijgepraat. De verdere betrokkenheid van de raad wil hij graag pragmatisch vormgeven.

Mevrouw De Waard concludeert dat er draagvlak voor de conclusies voor het vervolg die de heer Benard heeft gepresenteerd. Zij hoopt dat de volgende bespreking over dit onderwerp in een fysieke bijeenkomst plaats vindt, want online belangrijke besluiten bespreken heeft beperkingen.

Het AB besluit:

- 1. de Koersnotitie formeel vast te stellen;*
- 2. kennis te nemen van de stand van zaken en het vervolg (inhoudelijk en proces), inclusief de opbrengst van de inventarisatie bij de 22 gemeenten van bestuurlijke wensen, bedenkingen en randvoorwaarden over samenwerkingsmogelijkheden van de GGD met andere regionale organisaties en andere GGD'en;*
- 3. in te stemmen met het vervolgproces zoals geschetst in de procesnotitie van de werkgroep, inclusief een extra vergadering op 9 september 2021;*
- 4. in te stemmen met de conclusies van de presentatie van de heer Benard:*
 - de directeur PG vragen ambtelijk draagvlak voor samenwerking met andere GGD'en, Veiligheidsregio NOG en Veilig Thuis NOG te onderzoeken.*
 - Geen verdere verkenning ondersteuning door (centrum)gemeente*
 - Huiswerk GGD: breng in beeld wat nodig is om de Koersnotitie met het bestaande takenpakket uit te voeren – zowel knelpunten en ambities.*

18. Rondvraag en sluiting

Mevrouw De Waard wenst de deelnemers een goede zomervakantie en hoopt dat het een rustige periode wordt.

Mevrouw De Waard sluit de vergadering.

Actiepuntenlijst

Nr.	Onderwerp	Wie	Gereed
2021-07/01	nader bericht over mogelijke programma op 18 november 2021 over verbinding tussen zorg en veiligheid, bedoeld voor burgemeesters en wethouders zorg, in combinatie met de geplande Vergadering van gemeenten Veilig Thuis (13.00 uur) en AB GGD NOG (14.15 uur).	gemeente Apeldoorn / GGD	sept. 2021
2021-07/03	Grip op samenwerking: voorstel dashboard voor gemeenteraden uitwerken en daarbij de in het AB van 8 juli 2021 gemaakte opmerkingen meenemen: <ul style="list-style-type: none"> • mogelijkheid bekijken van Achterhoek-monitor en het Datalab Go Achterhoekse gemeenten. • eenvoudige en heldere communicatie naar gemeenten • wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling 	DB	Najaar 2021
2021-07/04	vervolgproces takendiscussie GGD NOG: <ul style="list-style-type: none"> • vervolgproces zoals geschetst in procesnotitie DB-werkgroep, incl. extra AB op 9 september 2021 • directeur PG vragen ambtelijk draagvlak voor samenwerking met andere GGD'en, Veiligheidsregio NOG en Veilig Thuis NOG te onderzoeken • Huiswerk GGD: breng in beeld wat nodig is om de Koersnotitie met het bestaande takenpakket uit te voeren – zowel knelpunten en ambities. 	GGD / DB	9 sept. 2021

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van GGD Noord- en Oost-Gelderland op 9 september 2021,

.....
namens de directeur,
de directiesecretaris,

.....
de voorzitter.

Naar logische conclusies voor de takendiscussie

Terugkoppeling gespreksronde AB-leden juni 2021

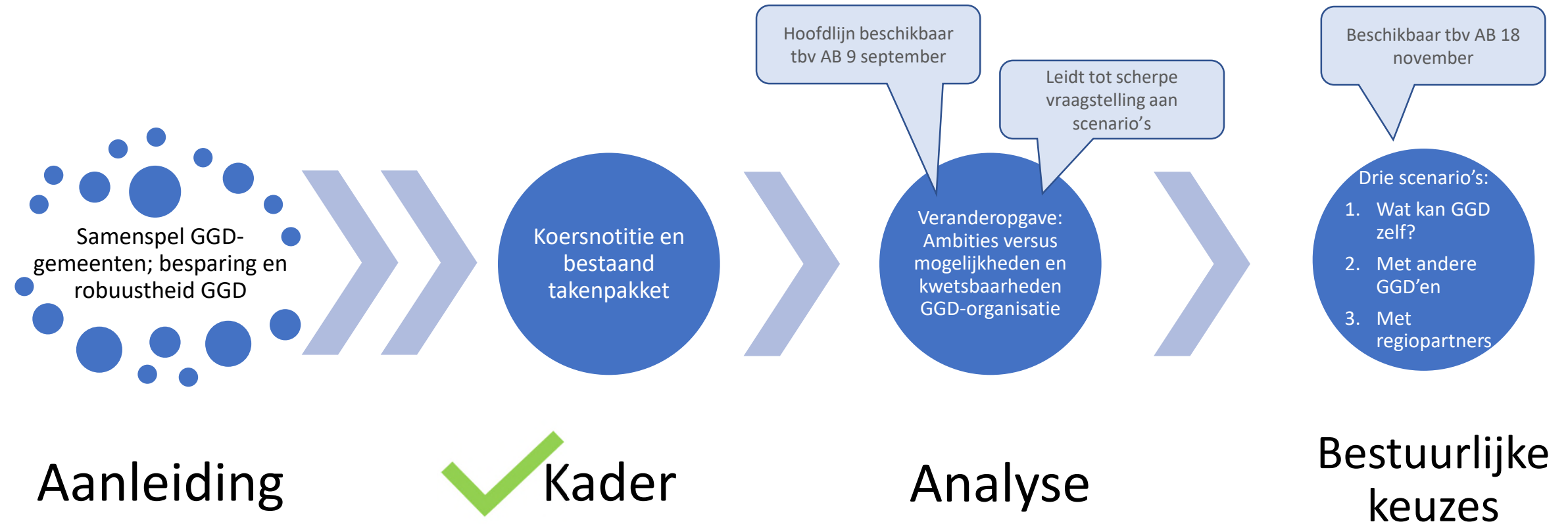
Opbrengst gespreksronde

- Waar staan we ten opzichte van doelen van de takendiscussie?
 - Besparing: in (zeer beperkt) aantal gemeenten was dit een expliciete doelstelling; de verwachtingen van wat er mogelijk is zijn op dit punt genuanceerd door de uitkomsten van de benchmark.
 - Verbetering samenspel GGD-gemeenten: met de koersnotitie is het kader voor het gewenste samenspel gedefinieerd. Na vaststelling in AB kan dit als kader fungeren voor de ontwikkeling van de GGD.
 - Robuustheid GGD: gemeenten geven aan behoefte te hebben aan concretisering van knelpunten en ambities en de consequenties daarvan; belangrijk om oog te hebben voor de uitkomsten van de kabinetsformatie.
- Conclusies uit gespreksronde:
 - Samenwerking is geen doel op zich, maar gerelateerd aan wat we willen bereiken
 - Er is behoefte aan een logisch verhaal, startend bij de Koersnotitie als kader, gevolgd door een scherpe analyse door de GGD van wat er aan knelpunten of ambities is om de koersnotitie uit te voeren
 - De gemeenteraden worden regelmatig geïnformeerd over het proces. De GGD is beschikbaar om toe te lichten op een voor de raad geschikt moment.

Wensen, bedenkingen en randvoorwaarden bij vormen van samenwerking en samenwerkingspartners

Partner	Vorm: Samenwerking bedrijfsvoering	Vorm: Volledig samengaan
Andere GGD('en)	Logische optie, onder voorwaarde dat dienstverlening aan gemeenten lokaal ingebed blijft.	Niet mogelijk (WPG) en wenselijk
Veiligheidsregio	Logische optie	Is voor relevant deel AB-leden bespreekbaar, met als aandachtspunten sturing/governance en aandacht voor publieke gezondheid. Vergt complex besluitvormingsproces met aanpassing GR'en: alleen wenselijk als het doel niet anders bereikt kan worden.
Veilig Thuis	Inhoudelijk en qua schaal logische optie; wel brede twijfel of VT niet te kwetsbaar is om dit nu te doen. Anderszijds: eerst stollen maakt kans van slagen niet groter.	Weinig draagvlak voor; discussie over governance VT pas net afgerond en stabiliteit gewenst.
Centrumgemeente	Geen draagvlak	Onbespreekbaar

Hoe brengen we de bouwstenen logisch met elkaar in verband?



Betekent: voorstel inkleuring vervolgstappen

- Directeur PG vragen ambtelijk draagvlak voor samenwerking andere GGD'en, VR en VT te onderzoeken.
- Geen verdere verkenning ondersteuning door (centrum)gemeente
- Huiswerk GGD: breng in beeld wat nodig is om de Koersnotitie met het bestaande takenpakket uit te voeren – zowel knelpunten en ambities.