



Noord- en Oost-Gelderland

## Verslag vergadering Algemeen Bestuur

**Datum:** 8 april 2021 om 14.15 uur,  
**Locatie:** eigen locatie deelnemers (beeldbellen via Microsoft Teams)

**Volgende vergadering:**  
**8 juli 2021**

**Aanwezig:** D.H. Cziesso (Apeldoorn), G. ter Denge (Berkelland), E. Blaauw (Bronckhorst), G.I. Timmer (Brummen), E.J. Huizinga (Doetinchem), S.W. Krooneman (Elburg), C.M. de Waard-Oudesluijs (Epe, voorzitter), H. de Haan (Ermelo), M.E. Companjen (Harderwijk), F.M. Hospers (Hattem), S. Nienhuis (Heerde), H. van Zeijts (Lochem), G.J.M. Mijnen (Montferland), E.G. Vos-van de Weg (Oldebroek), J. Hoenderboom (Oost Gelre), M.A. Overduin-Biesma (Oude IJsselstreek), G. Koops (Putten), W.I.J.M. Vrijhoef (Voorst), E.S.F. Schepers-Janssen (Winterswijk), M. ten Broeke (Zutphen), M. Besselink (DB GGD / Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland);

namens GGD Noord- en Oost-Gelderland: J.J. Baardman (directeur publieke gezondheid), R. Schwebke (controller), T. Nijland (directiesecretaris);

**Afwezig:** J.C. Wikkerink (Aalten), P. Teeninga (Nunspeet),

**Verzendlijst:** AB-leden, ambtenaren publieke gezondheid, managers/beleidsadviseurs GGD

### 1. Opening en vaststelling agenda

Mevrouw De Waard opent de vergadering. Zij wijst erop dat van deze openbare AB-vergadering een livestream wordt uitgezonden. Ook vraagt mevrouw De Waard aandacht voor de online-vergaderregels. In een ronde langs de deelnemers wordt de zichtbare en hoorbare aanwezigheid van AB-leden vastgesteld.

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### 2. Verslag vergadering d.d. 18 februari 2021

*Het AB stelt het verslag ongewijzigd vast.*

### 3. Ingekomen stukken en mededelingen

- a. Op 11 januari 2021 heeft de gemeenteraad van Lochem besloten een initiatiefvoorstel “Grip op samenwerken” unaniem aan te nemen. Lochem loopt hiermee voorop met een gezamenlijk initiatief van gemeenten in de Cleantech Regio (Stedendriehoek). De betrokken griffiers, de bestuursadviseur van de Veiligheidsregio NOG en twee GGD’ers gaan hierover in gesprek.

Mevrouw Overduin vraagt wat het vervolg is op het initiatiefvoorstel.

Mevrouw De Waard geeft aan dat meerdere gemeenten uit Midden-IJssel/Oost-Veluwe meedoen aan dit initiatief. Zij zegt toe dat het DB hierop terugkomt, als meer gemeenten dit initiatief hebben ondersteund.

- b. In de AB-vergadering van 18 februari 2021 is aangekondigd dat het zou worden bijgepraat over de Wet Verplichte GGZ en het zorg en veiligheidshuis, en over de integrale besturing en versterking bestuurskracht voor zorg en veiligheid in de regio NOG. Het DB heeft deze bespreking uitgesteld tot de AB-vergadering van 8 juli 2021. Op 8 april heeft de bijeenkomst over de GGD-takendiscussie prioriteit.

Mevrouw De Waard wijst op de mogelijkheid dit onderwerp te bespreken in een Vergadering van Gemeenten Veilig thuis NOG.

*Het AB:*

- *neemt de mededeling onder a. voor kennisgeving aan en wacht de terugkoppeling van het dagelijks bestuur af.*
- *wacht bericht over de bespreking van Wet Verplichte GGZ en het zorg en veiligheidshuis af.*

### 4. Stand van zaken aanpak COVID-19

In aanvulling op de toegezonden informatienota licht mevrouw Baardman enkele actuele ontwikkelingen toe:

- De besmettingscijfers stabiliseren en lijken de goede kant op te gaan. Wel blijft de druk op ziekenhuizen en de intensive-careafdelingen groot. De problemen in de VVT worden minder door de vaccinaties tegen covid bij de bewoners en medewerkers.
- De GGD’en zijn voor de planning van de vaccinatie afhankelijk van de opdrachten van VWS. Er moet nog een besluit over toepassing van het vaccin van AstraZeneca komen, na geconstateerde bijwerkingen in enkele gevallen.
- Als geheel lijkt de covid-projectorganisatie ondanks de voortdurende veranderingen redelijk te lopen

Mevrouw De Waard stelt vast de toegezonden informatienota helder is. Zij complimenteert de GGD met de inzet in de vuurlinie van de covid-aanpak, nu al ruim een jaar.

De heer Krooneman vraagt op verzoek van zijn collega Teeninga van de gemeente Nunspeet aandacht voor het meenemen in de bedrijfsvoering van de snelle ontwikkelingen rond de corona-zelftests.

Mevrouw Baardman licht toe dat rond de sneltesten voor de toegang tot evenementen e.d. een commercieel testcircuit wordt opgetuigd. In het VWS-beleid is dit spoor 2, Testen om de samenleving te openen. Hierin heeft de GGD geen rol. De Veiligheidsregio NOG heeft

gemeenten verzocht om hiervoor testlocaties door te geven. De VNOG geeft deze door aan de Stichting Open Nederland (platform Testen voor Toegang). De GGD'en testen voor opsporing en bestrijding van covid-19. Dit is spoor 1. GGD NOG werkt overigens ook aan de invoering van sneltesten.

*Het AB neemt kennis van de stand van zaken rondom aanpak coronavirus bij GGD NOG.*

## **5. Stand van zaken producten GGD NOG**

*Het AB neemt kennis van de inventarisatie van de stand van zaken van de producten van de GGD tijdens de coronacrisis.*

## **6. Stand van zaken rechtmatigheidsverantwoording**

De heer Cziesso licht toe dat met ingang van het begrotingsjaar 2021 de rechtmatigheidsverantwoording niet meer bij de accountant maar bij het dagelijks bestuur ligt. De GGD overlegt hierover met de accountant en is goed op weg om aan deze verplichting te voldoen.

*Het AB neemt kennis van de stand van zaken rechtmatigheidsverantwoording*

## **7. Jaarstukken 2021**

De heer Cziesso zegt in een toelichting te hopen dat de jaarrekening over 2021 er net goed zo goed uitziet als die over 2020.

Mevrouw Schepers geeft de bevindingen van de auditcommissie weer. De GGD heeft geanticipeerd op de verantwoording van de covid-gelden van VWS. Het controleprotocol hiervoor was pas begin december 2020 beschikbaar. De coronakosten zijn juist verantwoord, al heeft dat extra uren van de accountant en de GGD gekost. De auditcommissie ziet risico's bij de omschakeling van de crisissituatie naar de normale situatie, ten aanzien van de ingezette extra mensen en middelen. Tot nu toe kon de aanbestedingsplicht worden ontlopen door een beroep te doen op de uitzondering van "dringende spoed". Het is de vraag hoelang dit nog houdbaar is. Aanbesteding is daarom een aandachtspunt voor 2021. De auditcommissie vraagt verder aandacht voor de risico's van datadiefstal en cybersecurity. Ook de GGD loopt hier een groot risico. Daarnaast ziet de auditcommissie risico's in de door covid opgelopen achterstand in de werkzaamheden en de effecten hierop op de gezondheid van de inwoners en de financiële gevolgen. De conclusie van de auditcommissie is dat de Jaarstukken 2020 duidelijk en deugdelijk zijn opgeleverd. Hiervoor verdient de GGD-organisatie een compliment.

De heer Schwebke licht toe dat hij verwacht dat VWS ook over 2021 de extra kosten van het inhalen van de door covid opgelopen achterstanden vergoedt. Van belang is om te kijken naar de inhoudelijke gevolgen van de achterstand en naar de hierop te nemen acties. Over de aanbestedingen is de GGD in overleg met een adviseur. Bekeken wordt welke risico's worden

gelopen en wat de oplossingen zijn. Hierover wordt het AB geïnformeerd. De GGD wil extra aandacht besteden aan informatieveiligheid. Er komt een nulmeting om te kijken welke maatregelen nodig zijn.

De heer De Haan vraagt, ook naar aanleiding van de datadiefstal uit covid-systemen, of de informatiebeveiliging bij de GGD'en centraal en gezamenlijk wordt aangepakt. Daarnaast stelt hij voor om het positief saldo over 2020 niet uit te keren aan de gemeenten, maar toe te voegen aan de reserve van de GGD om risico's af te dekken.

Mevrouw Baardman licht toe dat de GGD'en een mandaat aan GGD GHOR Nederland hebben gegeven voor het beheer van informatiesystemen voor de covid-aanpak. Het ministerie van VWS ondersteunt de ontwikkeling van deze systemen. Onlangs is landelijk discussie ontstaan over de verdeling van verantwoordelijkheden voor de verwerking van persoonsgegevens door de GGD'en, GGD GHOR Nederland en VWS. Juridische adviseurs spreken elkaar tegen. Zij wil dat de verantwoordelijkheden duidelijk zijn belegd. Ook de juiste aanbesteding van met name informatiesystemen staat hoog op haar agenda, omdat de uitzondering van spoedeisend belang nu langzamerhand wel vervalt.

Mevrouw De Waard zegt dat deze onderwerpen ook aan de orde komen in de bestuurlijke adviescommissie publieke gezondheid, het overleg van GGD-voorzitter onder de VNG.

De heer Van Zeijts zegt dat de auditcommissie ook waarschuwt voor risico's als hacks en ransomware. Hierop moet de GGD zich voorbereiden.

De heer Schwebke licht nog toe dat de GGD een analyse gemaakt van de informatieveiligheid en noodzakelijke maatregelen in samenwerking met de accountant.

Daarnaast antwoordt de heer Schwebke en de heer Nijland op de tweede vraag van de heer De Haan dat de GGD een bedrijfsreserve heeft. Over de omvang hiervan heeft het AB afspraken gemaakt en daaraan wordt nu voldaan. Daarnaast kunnen bestemmingsreserves worden ingesteld. Over de reserves en over de bestemming van het saldo beslist het AB. Het AB kan ook een ander besluit nemen dan het DB voorstelt.

Mevrouw De Waard vraagt om reacties op het voorstel van de heer De Haan.

Mevrouw Ter Denge is wat verrast door het voorstel van de heer De Haan. Met haar gemeente zit ze in een bezuinigingsoperatie, zodat ze niet akkoord kan gaan.

Mevrouw Overduin is het hiermee eens. Het voorstel van het dagelijks bestuur sluit aan bij de bestaande afspraken.

De heer Blaauw sluit zich aan bij vorige twee sprekers.

De heer Companjen geeft aan dat zijn gemeente genoeg uitdagingen op het bordje heeft. Elke terugbetaling is welkom, zodat hij vasthoudt aan het oorspronkelijke voorstel.

De heer Hospers heeft nu niet de behoefte om gelden toe te voegen aan de GGD-reserves.

De heer Ten Broeke is voor het originele voorstel, al vindt hij het wel terecht om het voorstel van de heer De Haan te overwegen. Op dit moment mist hij een goede aanleiding hierover.

De heer Cziesso zegt ook "nee", hoewel hij over het algemeen positief staat tegenover toevoegingen aan reserves. De GGD heeft echter voldoende reserves om risico's te dekken.

Mevrouw Timmer sluit zich aan bij de vorige sprekers en het oorspronkelijke voorstel.

De heer Nienhuis sluit zich aan bij de vorige sprekers, de reserves zijn voldoende gevuld.

Mevrouw Mijnen sluit zich aan bij vorige sprekers.

Mevrouw Vos zegt ook nee. Zij heeft wel gespeeld met de gedachte het saldo te betrekken bij de aangekondigde begrotingswijziging 2021, maar blijft voor het oorspronkelijke voorstel.

Mevrouw Schepers sluit zich aan bij vorige sprekers.

De heer Huizinga wil vasthouden aan het oorspronkelijke voorstel.

Voor de heer Hoenderboom is het ook met een "nee".

De heer Koops kiest voor “nee, ook omdat hij met de auditcommissie heeft vastgesteld dat solvabiliteit er goed uit ziet.

De heer Krooneman is het, met alle begrip voor dit voorstel, eens met het oorspronkelijke voorstel en de voorgaande sprekers.

De heer Van Zeijts wil het saldo niet toevoegen aan de reserve.

Mevrouw De Waard sluit zich hierbij aan.

Mevrouw De Waard concludeert dat de heer De Haan een sympathiek voorstel heeft gedaan, maar de andere AB-leden willen vasthouden aan voorstel van DB en het saldo van € 69.000 uitkeren aan de gemeenten.

*Het AB besluit:*

- 1. het Jaarverslag en de Jaarrekening 2020 vast te stellen;*
- 2. het saldo van € 69.000 positief uit te keren aan de deelnemende gemeente*
- 3. kennis te nemen van het accountantsverslag 2020 en de uitkomsten van de bespreking hiervan op 31 maart 2021 met de auditcommissie van het AB.*

## **8. Programmabegroting 2022**

De heer Blaauw ziet de verhoging van de inwonerbijdrage voor de uitbreiding van rijksvaccinatieprogramma als een logisch voorstel. Hij wil echter wel graag inzicht in de kostenopbouw, ook om te kijken of het binnen de beschikbare rijksmiddelen blijft.

Mevrouw De Waard zegt dat dit bij agendapunt 9 aan de orde komt. Zij heeft begrepen dat de GGD deze onderbouwing heeft toegezegd.

Mevrouw Ter Denge mist de in het overzicht de zienswijze van de gemeente Berkelland.

De heer Companjen ziet bij de zienswijzenprocedure spanning op de agenda om tijdig een zienswijze in te dienen. De raad van Harderwijk vergadert na de indieningsdatum van 8 juni.

De heer Nijland zegt toe na te gaan wat er met de zienswijze van Berkelland is gebeurd en dit terug te koppelen. Verder geeft hij aan dat de begrotingsprocedure krappe termijn bevat voor zowel gemeenten als GGD. De termijn voor het indienen van de zienswijzen is een termijn van orde. Hij stelt voor om dit soort problemen pragmatisch op te lossen. Ook met concept-zienswijze of een voorstel aan raad kan het dagelijks bestuur de begrotingsbehandeling in het AB voorbereiden.

*Het AB besluit in te stemmen met de concept-Programmabegroting 2022, inclusief de reactie op de ontvangen zienswijzen op de Uitgangspuntennota 2022, en met de verdere procedure tot vaststelling.*

## **9. Verhoging inwonerbijdrage RVP – 1e begrotingswijziging 2022**

Mevrouw De Waard wijst op de bij agendapunt 9 genoemde toezegging om een onderbouwing van de kosten van het RVP-uitbreiding te leveren.

Mevrouw Overduin vindt het op zich een duidelijk voorstel, maar vraagt of het niet beter is de onderbouwing af te wachten.

Mevrouw De Waard zegt dat is gevraagd om uitleg. Zij gaat ervan uit dat de toegezegde onderbouwing voldoende is en wordt toegezonden.

De heer Schwebke licht toe dat de GGD voor 2022 een efficiëncyslag heeft gemaakt door de grotere schaal waarop de vaccinaties na de RVP-uitbreiding plaatsvinden. Hij verwacht dat de kosten binnen de rijksmiddelen blijven.

De heer Krooneman gaat ervan uit dat de GGD niet naar de rijksmiddelen toerekent.

De heer Schwebke heeft in ambtelijk overleg financiën op een soortgelijke vraag aangegeven dat deze wat pijn doet. Dit is niet hoe de GGD-organisatie wil werken. Bij een eerder voorstel over het RVP heeft de GGD wel op verzoek van het DB aan gemeenten gevraagd hoeveel van het rijk werd ontvangen, zodat hiervan een beeld ontstond. De GGD neemt echter als uitgangspunt voor de berekeningen de reële kosten.

*Het AB besluit:*

- 1. In te stemmen met een voorstel voor nieuw beleid bij de Programmabegroting 2022 voor de verhoging van de inwonerbijdrage voor de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma.*
- 2. In te stemmen met het toezenden van de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2022 aan de gemeenteraden, die hierover een zienswijze naar voren kunnen brengen.*

#### **10. Eenmalige bijdrage 2021 toevoeging Meningokokken (MenACWY) vaccinatie RVP**

De heer Schwebke licht toe dat voor de meerkosten bij de GGD voor de RVP-uitbreiding in 2021 nog geen bedrag bekend is. Dit moeten we afwachten, maar de heer Schwebke verwacht geen problemen.

*Het AB neemt kennis van de voortgang rond de toevoeging Meningokokken vaccinatie voor 14-jarigen aan het RVP en de kosten die dit met zich meebrengt.*

#### **11. Rondvraag en sluiting**

Mevrouw Baardman meldt dat de GGD gestart met een traject NOG Gezonder uit de coronacrisis. Het rijk stelt veel middelen beschikbaar voor gezondheidsbeleid. De GGD wil helpen kijken waar gemeenten behoefte aan hebben en hoe middelen effectief kunnen worden ingezet.

De heer De Haan vraagt naar aanleiding van de zienswijzen wat wordt gedaan met een eerder voorstel van Ermelo om meer met beleidsindicatoren te werken.

De heer Nijland licht toe dat de programmabegroting enkele indicatoren voor de gezondheid van de inwoners bevat, die over de lange termijn gaan. Daarnaast werkt de GGD aan betere informatie over wat de GGD doet in de gemeenten. Toegezegd wordt dat de wens van Ermelo wordt bekeken en hierover wordt overlegd met deze gemeente.

Mevrouw De Waard sluit de vergadering.

## Actiepuntenlijst

Nr.	Onderwerp	Wie	Gereed
2021-04/01	AB informeren over vervolg op initiatief "Grip op samenwerken" gemeenten Cleantech Regio (Stedendriehoek).	GGD	8 juli 2021
2021-04/02	onderbouwing kosten uitbreiding RVP 2022 aan gemeenten zenden	GGD	april 2021
2021-04/03	nagaan wat met zienswijze Berkelland op Uitgangspuntennota 2022 GGD NOG is gebeurd en dit terug te koppelen.	GGD	april 2021
2021-04/04	wens van Ermelo tot beleidsindicatoren bekijken en hierover overleggen met Ermelo	GGD	april 2021

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van GGD Noord- en Oost-Gelderland op 8 juli 2021,

.....  
namens de directeur,  
de directiesecretaris,

.....  
de voorzitter.

thn/20201126