



Noord- en Oost-Gelderland

Verslag vergadering Algemeen Bestuur

Datum: 9 juli 2020 om 14.15 uur,
Locatie: eigen locatie deelnemers (beeldbellen via
Microsoft Teams) / GGD- kantoor, Warnsveld

Volgende vergadering:
30 september 2020

Aanwezig: D.H. Cziesso (Apeldoorn), M.H.H. van Haaren (Berkelland, vanaf ± 15.00 uur, agendapunt 6), E. Blaauw (Bronckhorst), G.I. Timmer (Brummen), E.J. Huizinga (Doetinchem, plv. voorzitter), S.W. Krooneman (Elburg), C.M. de Waard-Oudesluijs (Epe), M.E. Companjen (Harderwijk, t/m halverwege agendapunt 10), F.M. Hospers (Hattem), H. van Zeijts (Lochem), mw. E.G. Vos-van de Weg (Oldebroek), J. Hoenderboom (Oost Gelre, vanaf ± 15.00 uur, agendapunt 6), M.A. Overduin-Biesma (Oude IJsselstreek), G. Koops (Putten), W.I.J.M. Vrijhoef (Voorst), M. ten Broeke (Zutphen);

namens GGD Noord- en Oost-Gelderland: mw. J.J. Baardman (directeur publieke gezondheid), mw. I. Coenen-van der Burg (manager publieke gezondheid), R. Schwebke (controller), T. Nijland (directiesecretaris);

Afwezig: J.C. Wikkerink (Aalten), H. de Haan (Ermelo), H.J. Berkhoff (Heerde), P. de Baat (plv., Montferland), G. van den Berg (Nunspeet), E.S.F. Schepers-Janssen (Winterswijk), mw. M. Besselink (DB GGD / Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland)

Verzendlijst: AB-leden, ambtenaren publieke gezondheid, managers / beleidsadviseurs
GGD

1. Opening en vaststelling agenda

De heer Huizinga opent de vergadering, vanuit de als een studio ingerichte vergaderruimte in het GGD-kantoor in Warnsveld. Er is sprake van geluidsproblemen, die echter worden verholpen. Van deze (openbare) AB-vergadering wordt een livestream uitgezonden, al blijkt hierbij helaas alleen het geluid te volgen.

In een ronde langs de deelnemers wordt hun zichtbare en hoorbare aanwezigheid vastgesteld. De heer Blaauw meldt dat enkele andere Achterhoekse AB-leden later in de vergadering aansluiten.

De heer Huizinga verwelkomt in het bijzonder mevrouw Overduin en de heer Koops, die voor het eerst aan een AB-vergadering deelnemen als AB-lid voor Oude IJsselstreek respectievelijk Putten. Mevrouw Overduin en de heer Koops stellen zich kort voor. Beiden hebben eerder ervaring als wethouder opgedaan, bij de gemeente Veenendaal respectievelijk gemeente Bunschoten, en beiden ook als bestuurslid van de GGD regio Utrecht.

De heer Huizinga deelt mee dat voorzitter Van den Berg afwezig is vanwege vakantie. Bovendien heeft hij zijn vertrek als wethouder van Nunspeet aangekondigd. Per 1 augustus 2020 heeft de heer Van den Berg een andere baan, waarmee de heer Huizinga hem namens het GGD-bestuur heeft gefeliciteerd. Het dagelijks bestuur heeft de heer Krooneman verzocht om in overleg met de AB-leden van de gemeenten in de regio Noord-Veluwe met een aanbeveling voor een DB-lid namens deze gemeenten te komen. Het DB bespreekt ook de opvolging van de heer Van den Berg als voorzitter van GGD NOG en komt met een aanbeveling naar het AB.

De heer Krooneman geeft aan dat het overleg over de aanbeveling voor een DB-lid uit de regio Noord-Veluwe is gestart.)¹

Over de agenda zijn er geen wijzigingsvoorstellen. Mevrouw Vos en de heer Blaauw kondigen hun inbreng bij agendapunt 11 aan.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag vergadering d.d. 13 februari 2020 en kort overzicht reacties e-mailraadpleging 9 april 2020

De actiepunlijst wordt geactualiseerd.

Het AB stelt het verslag d.d. 13 februari 2020 ongewijzigd vast en neemt kennis van het kort overzicht reacties e-mailraadpleging 9 april 2020.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

- a. Na de AB-vergadering van 9 juli 2020 zou de eerstvolgende AB-vergadering op 19 november 2020 zijn. Het DB wil graag tussentijds met het AB in gesprek over o.a. de corona-ontwikkelingen en de impact ervan op de diensten en organisatie van de GGD. Op verzoek van mevrouw Overduin wordt nog gekeken naar de voorgestelde datum.

Het AB besluit een extra AB-vergadering te houden op woensdag 30 september 2020 om 9.30 uur.

- b. Voor de AB-vergadering van 9 juli 2020 was een presentatie gepland over het Wmo-toezicht dat de GGD uitvoert voor gemeenten. Omdat de agenda op 9 juli al vrij vol is, is deze presentatie uitgesteld tot de extra vergadering in op 30 september 2020. Het AB wordt kort geïnformeerd over de stand van zaken.
- c. Bij e-mailraadpleging ter vervanging van de afgelaste AB-vergadering van 9 april 2020 heeft het DB het AB geïnformeerd over het aanbieden van het programma Nu niet zwanger als plusproduct. Het merendeel van de gemeenten heeft hierop gereageerd. De reacties hebben tot gevolg dat de GGD het programma vanaf 2021 uitvoert (of voortzet) in de Achterhoek, aangevuld met Zutphen en Lochem. Met de gemeenten Doetinchem en

¹ Inmiddels hebben de Noord-Veluwse AB-leden de heer M. Companjen (Harderwijk) als DB-lid aanbevolen – secr.

Oude IJsselstreek gaat de GGD in gesprek over de verwachte deelname van de andere Achterhoekse gemeenten. In het DB is afgesproken om het programma Nu Niet Zwanger te bespreken in de portefeuillehoudersoverleggen sociaal / welzijn in de Achterhoek en Noord-Veluwe. De uitkomsten hiervan worden afgewacht.

Mevrouw Baardman heeft drie mededelingen:

- d. De GGD'en hebben de resultaten Jeugdmonitor (voortgezet onderwijs en praktijk-onderwijs) en Jongvolwassenenmonitor gepubliceerd
- e. GGD NOG heeft de resultaten van de derde corona-peiling (juni 2020) gepresenteerd. Ruim 2500 mensen hebben meegedaan door een online vragenlijst in te vullen. De eerste twee peilingen deed de GGD in maart en april.
- f. GGD NOG werkt aan scenario's voor de herstart van jeugdgezondheid 4-18 jaar in 21 NOG-gemeenten vanaf september 2020. Dit is toegelicht in een webinar jeugdgezondheid op 18 juni 2020 (online terug te zien) en in ambtelijk overleg publieke gezondheid op 30 juni 2020. De keuzes hangen ook af van de beschikbare financiën en de noodzakelijke inzet van medewerkers voor COVID-19. De GGD zoekt nog naar de manier waarop gemeenten en GGD-bestuur hierbij tijdig worden betrokken. Ook voor andere taken streeft GGD naar herstart per 1 september.
- g. De wethouders publieke gezondheid ontvangen een uitnodigingen voor een onderdeel van de bestuurlijke tweedaagse van Veiligheidsregio en Politie NOG. Dit is op donderdagochtend 24 september 2020. Onderwerpen zijn een terugblik op het eerste halfjaar Wet verplichte GGZ en Wet zorg en dwang en de doorontwikkeling van het Zorg- en Veiligheids-huis.

Het AB neemt de mededeling b. t/m g. voor kennisgeving aan.

4. Aanwijzing DB-lid

Het AB besluit mevrouw M. Besselink aan te wijzen als lid van het dagelijks bestuur.

5. GGD-taken en -organisatie tijdens coronacrisis

Mevrouw Baardman geeft een presentatie over de taken en organisatie van de GGD in de bestrijding van corona de afgelopen maanden. Zij wijst op [drie artikelen in de Groene Amsterdammer](#) die een goed beeld van de GGD in coronatijden. Zie verder de bijgevoegde hand-out.

Bij haar presentatie wijst mevrouw Baardman op het probleem in de governance tijdens een GRIP 4-situatie: de GGD staat dan voor de crisis-aanpak onder leiding van de voorzitter van de Veiligheidsregio en het algemeen bestuur heeft hierin geen positie. Bij enkele GGD'en overwegen de AB'en om een brief aan de minister van VWS te sturen, waarin zij pleiten voor

meer betrokkenheid van de GGD-besturen en voor duidelijkheid over de vergoeding van de kosten die de GGD'en voor de aanpak van corona hebben gemaakt.

De heer Huizinga stelt voor de governance-vraag te betrekken bij agenda 11, Uitvoering JGZ 0-4 jaar n.a.v. VNOG maatregel. Ook de gevolgen voor de reguliere GGD-taken zijn hierbij van belang.

Mevrouw Coenen gaat in op de oproep van de voorzitter van de Veiligheidsregio NOG aan de vier andere jeugdgezondheidsorganisaties om personeel voor bron- en contactonderzoek op COVID-19 beschikbaar te stellen. Zij licht toe dat hierover onrust is ontstaan, onder meer doordat jeugdgezondheidszorg voor 0-4-jarigen als niet-uitstelbare zorg werd gezien.

Mevrouw Coenen benadrukt dat dit geldt voor de gehele jeugdgezondheidszorg voor 0- tot 18-jarigen, en dus ook de zorg raakt die GGD NOG levert voor 4-18-jarigen.

Het AB neemt kennis van de gevolgen van de bestrijding van het coronavirus voor GGD NOG.

6. Stand van zaken financiën corona GGD NOG

De heer Schwebke licht de belangrijkste zaken rond de financiën COVID-19 toe:

- Uitgangspunt van GGD NOG is dat de gemeenten niet betalen voor de bestrijding van COVID-19;
- Landelijk zijn alle GGD'en in overleg hoe en wat er gedeclareerd kan worden bij VWS;
- VWS heeft aangegeven dat zij alle extra kosten van de GGD'en voor de bestrijding van COVID-19 vergoeden. De laatste signalen hierover zijn positief. Een discussiepunt is of dit rechtstreeks aan de GGD'en of via het Gemeentefonds wordt vergoed. Ook voor het inhalen van achterstanden bij jeugdgezondheid (0-18 jaar) wordt budget verwacht. Veel GGD'en voeren de jeugdgezondheidstaken integraal uit, zodat er geen onderscheid is tussen 0-4 en 4-18.

De heer Blaauw vraagt wie de aanvraag bij VWS doet.

De heer Schwebke licht toe dat de aanvraag van de vergoeding van de kosten van GGD'en verloopt via de voorzitters van de veiligheidsregio's. De uitbetaling gaat naar verwachting rechtstreeks aan de GGD'en. Naast de personele kosten van de GGD voor de bestrijding van corona zijn er de kosten die de veiligheidsregio maakt. Ook loopt er overleg met de zorgverzekeraars over de opgeschaalde zorgcapaciteit voor COVID-19-patiënten. Ten slotte lopen de kosten van de testen en de bijbehorende laboratoriumkosten via de GGD. VWS/RIVM vergoedt deze.

De heer Huizinga zegt dat bij agendapunt 11 de rol van het GFGD-bestuur en de governance-vraag aan de orde komen. Hij bedankt de GGD voor de inzet bij de aanpak van corona in de afgelopen maanden en voor de informatie.

Het AB neemt kennis van de toelichting.

7. 1^e Bestuursrapportage en 2^e begrotingswijziging 2020

De heer Cziesso zegt dat de GGD de zaken financieel op orde heeft. GGD NOG is misschien niet een grote GGD, maar staat wel voor zijn taak, samen met de veiligheidsregio en andere partners. Hij is blij met een goed functionerende GGD.

Het AB besluit:

1. *kennis te nemen van de 1e Bestuursrapportage 2020, met als belangrijkste bevindingen:*
 - a. *de 1^e Bestuursrapportage 2020 heeft een saldo van 0;*
 - b. *het werk van GGD NOG heeft vanaf begin maart in het teken gestaan van de aanpak van COVID-19 en de organisatie van de GGD is hiertoe voortdurend aangepast;*
 - c. *reguliere taken van de GGD zijn voor zover noodzakelijk en mogelijk doorgegaan, in aangepaste vorm uitgevoerd of stil komen te liggen, waardoor achterstanden zijn ontstaan.*
2. *de 2e begrotingswijziging 2020 vast te stellen, met als belangrijkste onderdelen:*
 - a. *een reserve te vormen van € 350.000 voor het inhalen van de te verwachten achterstanden ten laste van de vergoeding door het rijk van de kosten COVID-19.*
 - b. *de toerekening in de begroting van € 141.000 uit de frictiebijdrage jeugdgezondheid Apeldoorn aan de exploitatie te laten vervallen en deze door te schuiven naar 2021.*

8. Jaarstukken 2019 en terugkoppeling auditcommissie

De heer Van Zeijts doet – vooruitlopend op het schriftelijke verslag - mondeling verslag van de bijeenkomst van de auditcommissie op 8 juli 2020. Hieraan hebben naast de heer Van Zeijts (Lochem) deelgenomen: de heer Cziesso (portefeuillehouder financiën DB GGD) , mevrouw Schepers (Winterswijk), de heer Companjen (Harderwijk), de heer Som (Montferland, als vervanger van de heer Sinderdinck) en de heer Schwebke (controller GGD). Namens de accountant Stolwijk Kelderman waren de heer Gosselink en de heer Jolink aanwezig. De accountant gaf aan dat GGD NOG de zaken financieel op orde heeft. Verder zegt de heer Van Zeijts dat er een voorstel aan het AB komt om de overeenkomst met de accountant te verlengen, waarbij de voorkeur is om dit zonder aanbesteding te doen. De heer Van Zeijts sluit aan bij de woorden van de heer Cziesso: de GGD kost wat, maar dan heb je ook wat. De auditcommissie wil graag toe naar een vaste samenstelling en naar twee fysieke vergaderingen per jaar, met eventueel tussendoor online-overleg. Uit elk van de drie regio zou er één vertegenwoordiger moeten zijn, met een vervanger. Op dit moment zijn de heer Companjen (Noord-Veluwe), mevrouw Schepers (Achterhoek) en de heer van Zeijts (Midden-IJssel/Oost-Veluwe) lid van de auditcommissie.

Het AB besluit:

1. *het Jaarverslag en de Jaarrekening 2019 vast te stellen;*
2. *het saldo van € 71.000 positief te bestemmen om de verwachte personele kosten om de achterstand bij Jeugdgezondheid als gevolg van moeilijk in te vullen vacatures eind 2019 in te lopen en hiervoor een bestemmingsreserve te vormen;*
3. *kennis te nemen van het accountantsverslag 2019 en de uitkomsten van de bespreking hiervan op 8 juli 2020 met de auditcommissie van het AB.*

9. Programmabegroting 2021

De heer Companjen merkt op dat de reactie van Harderwijk nog niet in het overzicht is opgenomen. Eind mei heeft de raad van Harderwijk besloten om geen zienswijze in te dienen.

De heer Schwebke licht toe dat de concept-Programmabegroting 2021 is opgesteld vóór de coronacrisis. De straks vastgestelde begroting vormt het kader, maar hij stelt voor bij de uitwerking in de Productenraming 2021 uit te gaan van verschillende scenario's. Het is de bedoeling om het algemeen bestuur op 19 november 2020 een inhoudelijke en financiële begrotingswijziging voor te leggen.

De heer Blaauw had graag al meer informatie gekregen over de financiële risico's van de coronacrisis voor de GGD.

De heer Huizinga zegt dat het DB steeds de actuele stand van zaken bespreekt en het AB hierover zal blijven informeren.

Mevrouw Overduin wijst erop dat de gemeente Oude IJsselstreek al eerder in de zienswijze op de Uitgangspuntennota heeft gepleit voor mogelijke besparingen om de inwonerbijdrage van omlaag te brengen. Zij wil daarom wel een discussie over de taken van de GGD voeren.

Het AB besluit:

- 1. kennis te nemen van de zienswijzen van de gemeenten op de concept-Programmabegroting 2021 en de reactie van het dagelijks bestuur daarop;*
- 2. de Programmabegroting 2021 vast te stellen.*

10. Takendiscussie GGD

De heer Huizinga geeft aan dat het dagelijks bestuur uitgebreid heeft gesproken over de voorbereiding van de takendiscussie. Zeker in deze tijden heeft een takendiscussie ook spannende invalshoeken. Het doel van de bespreking is dat het algemeen bestuur richtinggevende uitspraken meegeeft, zodat het DB de takendiscussie verder kan voorbereiden.

Mevrouw Baardman geeft in een presentatie een toelichting. Zie de (ook tevoren toegezonden) hand-out van de presentatie. In haar toelichting zegt mevrouw Baardman dat GGD NOG in de aanpak van het COVID-19 virus tegen de grenzen van zijn mogelijkheden is aangelopen, eerder dan collega-GGD'en die vaak een grotere omvang hebben. Zij is blij met de buitengewoon goede samenwerking van de VNOG en met de hulp van o.a. gemeenten, maar het vraagt wel veel flexibiliteit van de GGD.

De heer Cziesso onderscheidt twee takendiscussies: over de overhead en over de robuustheid van de GGD als crisisorganisatie. Wat dit laatste betreft is samenwerking met andere organisaties ook een manier om op te schalen.

Mevrouw Baardman zegt dat dit inderdaad heeft plaatsgevonden. Zij is blij met de positieve reacties van de samenwerkingspartners en vindt dat er mooie samenwerkingsverbanden tot stand zijn gebracht. Afhankelijkheid van samenwerking brengt echter wel kwetsbaarheid zich mee, met name ook op kwaliteit.

De heer Blaauw kan zich de vraag voorstellen of je in coronatijden wel een takendiscussie over de GGD moet beginnen. Hij is voorstander van een slanke en flexibele organisatie. Wat de

robuustheid betreft roept hij de GGD op te werken aan een draaiboek om bij calamiteiten op te schalen met samenwerkingspartners.

Mevrouw Baardman verwijst naar haar antwoord op de vorige vraag. GGD NOG zoekt samenwerking, maar daarbij ziet zij wel grenzen aan flexibiliteit en kwaliteit. Je hebt een professioneel medisch kernteam nodig om de kwaliteit te kunnen borgen. Na een recente presentatie van bureau Randstad bij de GGD maakt zij zich wel zorgen over de inzetbare personeelscapaciteit.

De heer Huizinga wil graag terug naar het meegeven van perspectieven voor de takendiscussie en niet te zozeer in discussie met de directeur te gaan.

Mevrouw De Waard wil de takendiscussie niet laten vertroebelen door de zeldzame situatie van de huidige pandemie. Meestal gaat het om kleinschaliger uitbraken waarbij de organisatie er moet staan.

Mevrouw Overduin geeft complimenten vanwege de inhoudelijke taken die de GGD oppakt. Zij is enthousiast over de focus op positieve gezondheid, de uitgevoerde projecten en de benaderbaarheid. Dit wil zij vasthouden. Zij vraagt zich af hoe groot moet een kernteam zijn op een opgeschaalde organisatie te kunnen begeleiden. Mevrouw Overduin bepleit om de gemeenten mee te nemen in dit proces.

Mevrouw Timmer vindt het belangrijk de takendiscussie wel te voeren. Haar vraag blijft in hoeverre je een organisatie moet inrichten op een crisis zoals de corona-pandemie.

Mevrouw Baardman is nog niet helemaal overtuigd GGD'en voldoende robuust zijn om crises op te vangen, ook door haar ervaringen na de Q-koorts in Brabant. Je moet wel goed kijken hoe je een kernteam inzet buiten crisistijden. Daarnaast zijn de preventieve taken van de GGD belangrijk, zeker ook straks na de coronacrisis, om een volgende pandemie te voorkomen.

De heer Companjen wil graag weten in hoeverre GGD'en bij lokale en regionale crises elkaar kunnen helpen. Hij wil dit graag meenemen in de discussie.

De heer Krooneman wijst op de kanttekeningen in de adviesnotitie. Hij voorziet vragen of de takendiscussie nu wel gevoerd moet worden, zoals ook mevrouw De Waard heeft aangegeven.

De heer Krooneman wil de discussie wel voeren.

De heer Hoenderboom benadrukt dat een takendiscussie tijd vraagt en dat inzicht vereist is. Hij bepleit een realistisch tijdpad te volgen. Als de GGD eventueel geen capaciteit beschikbaar heeft, moet je het voorlopig niet doen.

Mevrouw Timmer snapt deze overweging, maar heeft wel te maken met een duidelijke opdracht vanuit de gemeenteraad. Zij wil de takendiscussie niet uitstellen.

De heer Huizinga herkent deze geluiden. Het DB betreft de verschillende invalshoeken bij de discussie en maakt hierin een afweging. De heer Huizinga heeft ook de oproep gehoord om inzicht te geven in de te maken keuzes. Hierin zal het DB het voortouw nemen.

De heer Huizinga roept de AB-leden op om ook na deze AB-vergadering opvattingen en denkbeelden door te geven aan de DB-leden in de eigen regio of via de GGD. De gemeente Montferland heeft bijvoorbeeld per e-mail een reactie gegeven. Dan kan het DB met de meegegeven uitgangspunten na de zomervakantie de takendiscussie verder oppakken.

Het AB besluit:

1. kennis te nemen van de presentatie;

2. *het dagelijks bestuur te vragen de ingebrachte perspectieven verder in kaart te brengen;*
3. *het dagelijks bestuur te vragen de takendiscussie voor te bereiden en het algemeen bestuur daarover te informeren.*

11. Uitvoering JGZ 0-4 jaar n.a.v. VNOG maatregel

De heer Huizinga zegt dat hij een concept-brief heeft opgesteld over dit onderwerp. Daarnaast heeft de heer Van Zeijts verzocht dit onderwerp te agenderen, heeft mevrouw Vos een concept-brief aangedragen en heeft de heer Blaauw inbreng aangekondigd.

De heer Van Zeijts licht zijn zorg toe dat de uitvoering van jeugdgezondheidszorg onder druk komt door de inzet van medewerkers voor corona. Juist voor de leeftijdscategorie 0-4 jaar zijn er risico's en moeten achterstanden worden ingehaald en vergoed. Inmiddels is een deel van de zorg weggenomen door nieuwe informatie, o.a. dat VWS het inhalen van achterstanden vergoedt. Hij wil het probleem wel graag onder de aandacht brengen bij VWS.

Mevrouw Vos wil eerst aansluiten bij de complimenten richting de GGD en andere instanties die helpen geholpen bij de bestrijding van corona. Wat jeugdgezondheidszorg betreft is het inhalen van achterstanden niet alleen een *must* bij de 0-4-jarigen, maar ook bij de 4-18-jarigen. Zij wil alle medewerkers graag weer inzetten voor de inhaalslag bij jeugdgezondheid en dit moet ook vergoed worden. Dit wil mevrouw Vos onder de aandacht brengen bij VWS en VNG met de toegezonden brief. Het maakt haar niet veel uit of dit gebeurt namens het AB GGD of als portefeuillehouders. Het gaat erom dat het inhalen van de achterstanden niet voor rekening van de gemeenten komen, ook gezien de financiële situatie van de gemeente en de verantwoordelijkheid van het rijk voor corona.

De heer Blaauw sluit zich hierbij aan. Hij wil graag snel duidelijkheid over de vergoeding door het rijk van de kosten van jeugdgezondheidszorg 0-18-jarigen. Als een brief hierbij kan helpen, dan wil hij dat zeker doen.

De heer Huizinga concludeert – nog voor eigen rekening – dat een brief namens het AB van deze GGD wordt verstuurd en niet als portefeuillehouders, omdat dit een sterk signaal zou zijn. Daarnaast speelt landelijk de brief van GGD'en.

Mevrouw Overduin stelt voor om de brief aan te vullen met actualiteit van nu. Zij bepleit om in de brief te laten zien hoe de oproep is gevallen bij de gemeenten en de zorg die zij hebben voor het doorgaan van de reguliere zorg.

Mevrouw Vos stelt voor de aangeleverde brief aan te passen, en zo de vaart erin te houden, want dat hebben de gemeenten nodig.

De heer Huizinga stelt vast dat het nu gaat om een brief aan VWS en de VNG. Wellicht kan het ook in twee delen en gaat ook een brief uit aan de voorzitter van de Veiligheidsregio. De boodschappen zijn immers wat anders.

Mevrouw Baardman heeft begrepen dat vier andere GGD'en overwegen een brief aan VWS te sturen over de governance van de GGD tijdens crisis. Mevrouw Baardman hoopt snel te horen of er steun is voor een gezamenlijke brief, wat het signaal sterker zou maken.

De heer Huizinga zegt dat een afweging zal worden gemaakt tussen de vaart erin houden en een breder draagvlak te zoeken.

De heer Hospers heeft begrepen dat de samenwerking tussen GGD en Veiligheidsregio NOG goed is en vraagt hoe hij dit moet zien in het licht van de voorgestelde brief. Overigens wijst hij erop dat de heer Heerts inmiddels formeel tot voorzitter is benoemd en geen waarnemend voorzitter meer is van de VNOG.

Mevrouw Baardman zegt dat zij de samenwerking tussen VNOG en GGD bijzonder goed vindt. Dit staat los van de vraag naar governance in de GRIP4-situatie, waarin de minister van VWS en de voorzitter van de veiligheidsregio opdrachten geven aan de GGD en er geen rol is voor het bestuur van de GGD. Op zichzelf is dit logisch bij een crisis, maar nu de crisis langer duurt komt de vraag naar voren of de bestuurlijke rollen en verantwoordelijkheden helder zijn en goed kunnen worden ingevuld.

De heer Hospers stelt voor om de boodschap in de brief op dit punt aan te passen. De operationele samenwerking is goed, maar wat speelt is een fundamentele governance-vraag. Mevrouw Baardman wijst op het dilemma waarmee zij als directeur publieke gezondheid te maken heeft. De oproep van de voorzitter van de Veiligheidsregio aan de vier jeugdgezondheidsorganisaties ligt buiten de GGD. Dit aspect is ook onderdeel van de governance-vraag die zij aan de orde heeft gesteld. De inzet van de vier organisaties is een verantwoordelijkheid van de Veiligheidsregio NOG en de gemeenten. Hierin voelt mevrouw Baardman zich vanuit de GGD geen partij in.

De heer Huizinga geeft aan dat de brief waarop de heer Hospers reageert bewust namens de portefeuillehouders publieke gezondheid is gesteld. De oproep is helder: kijk goed naar de formulering, namens wie hij ook wordt verstuurd. De brief zal worden aangepast aan de informatie die nu bekend is. De heer Huizinga overlegt met mevrouw De Waard en de heer Krooneman over de definitieve versie van de besproken brief. Een breder draagvlak is wenselijk, want het raakt ook andere wethouders die jeugd die portefeuille hebben. Daarom is hij wat huiverig deze brief aan de voorzitter van de Veiligheidsregio uit te doen. Wellicht kan de boodschap op een andere manier worden overgebracht.

Daarnaast is een brief van het AB aan VWS minstens zo belangrijk, waarbij kan worden aangesloten bij wat landelijk wordt besproken.

Mevrouw Timmer vindt het terecht dat de besproken governance-vragen worden gesteld en op de juiste plek komen te liggen. Daarvoor zou er een eigen brief van het AB moeten komen. De heer Huizinga zoekt naar de juiste vorm.

De heer Van Zeijts vindt dat de vraag over de governance niet per se voor nu is. De heer Van Zeijts stelt voor om de brief over jeugdgezondheidszorg aan VWS en VNG ter informatie te sturen aan de Veiligheidsregio. Dan ligt een signaal bij de voorzitter van de Veiligheidsregio en kan eventueel mondeling worden toegelicht dat de oproep als lastig is ervaren. Voor de heer Van Zeijts hoeft er geen specifieke brief naar de Veiligheidsregio.

Mevrouw Vos sluit aan bij de woorden van de heer Van Zeijts en wil het primaat geven aan de brief aan VNG en VWS. Zij staat ervoor dat de jeugdzorg en de jeugdgezondheidszorg weer wordt geleverd zoals de gemeenten die willen leveren. Daarvoor heeft zij nodig dat het rijk garant staat en de aangeleverde brief hierover zo snel mogelijk uitgaat. Later kan het gesprek over de – terechte – vragen over de governance volgen.

De heer Huizinga lijkt het goed de boodschap te geven in de vorm die de heer Van Zeijts heeft aangegeven.

De heer Blaauw had dezelfde reactie als de vorige twee sprekers willen geven.

De heer Huizinga sluit de bespreking van dit onderwerp af. Hij vond het prettig om dit onderwerp hier op deze manier te bespreken in deze vergadering, zodat de AB-leden hiervoor verantwoordelijkheid konden nemen.

Het AB besluit:

1. de brief die mevrouw Vos heeft ingebracht in een geactualiseerde vorm te sturen aan de minister van VWS en de VNG;
2. deze brief ter informatie te sturen aan de voorzitter van de Veiligheidsregio en deze later mondeling toe te lichten dat de oproep als lastig is ervaren;
3. wat de besproken governance-vragen betreft de landelijke ontwikkelingen op landelijk niveau af te wachten en hierover later in gesprek gaan binnen de regio NOG.

12. Rondvraag en sluiting

De heer Huizing sluit de vergadering.

Actiepuntenlijst

Nr.	Onderwerp	Wie	Gereed
2019-04/01	kijken naar mogelijke besparingen om de inwonerbijdrage 2020 omlaag te brengen	DB	2019-2020
2019-11/03	tekort jeugdartsen: <ul style="list-style-type: none"> • aan de orde stellen in de bestuurlijke adviescommissie Publieke Gezondheid • AB op de hoogte houden van ontwikkelingen 	Van den Berg GGD	
2020-02/01	Wmo-toezicht: toelichting geven in AB	GGD	30-09-2020
2020-07/01	Samenstelling dagelijks bestuur <ul style="list-style-type: none"> • aanbeveling voor DB-lid namens gemeenten regio Noord-Veluwe • bespreken opvolging voorzitter GGD NOG en aanbeveling naar het AB 	Krooneman DB	30-09-2020 30-09-2020
2020-07/02	Auditcommissie: <ul style="list-style-type: none"> • vaste samenstelling, met uit elk van de drie regio's één vertegenwoordiger, met vervanger • twee fysieke vergaderingen per jaar, met eventueel tussendoor online-overleg. 	GGD GGD	
2020-07/03	Takendiscussie GGD <ul style="list-style-type: none"> • ingebrachte perspectieven verder in kaart te brengen, de takendiscussie voor te bereiden en het algemeen bestuur daarover te informeren 	DB/GGD	

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van de GGD Noord- en Oost-Gelderland op 30 september 2020,

.....
de directiesecretaris,

.....
de plv. voorzitter.

thn/20200722