



Noord- en Oost-Gelderland

Verslag vergadering Algemeen Bestuur

Datum: 13 februari 2020 om 14.15 uur,

Locatie: GGD- kantoor, Warnsveld

Volgende vergadering:

9 april 2020

Aanwezig: J.C. Wikkerink (Aalten), mw. M.H.H. van Haaren (Berkelland), E. Blaauw (Bronckhorst), mw. G.I. Timmer (Brummen), H.J. Berkhoff (Heerde), E.J. Huizinga (Doetinchem), mw. C.M. de Waard-Oudesluijs (Epe), H. de Haan (Ermelo), F.M. Hospers (Hattem), H. van Zeijts (Lochem), W.G.H. Sinderdink (Montferland), G. van den Berg (Nunspeet, voorzitter), J. Hoenderboom (Oost Gelre), L.G. Kuster (wnd., Oude IJsselstreek), mw. E.S.F. Schepers-Janssen (Winterswijk), M. ten Broeke (Zutphen);

namens GGD Noord- en Oost-Gelderland: mw. J.J. Baardman (directeur publieke gezondheid), mw. I. Coenen-van der Burg (manager publieke gezondheid), R. Schwebke (controller), T. Nijland (directiesecretaris);

bij agendapunt 2: mw. J. Benjamins (Centra jeugd en gezin Noord-Veluwe / Icare);

bij agendapunt 5: mw. W. Bouman, mw. E. Boons (GGD NOG);

publieke tribune: A. Boeijink en mw. M. van der Meulen (raadsleden Lochem), T. Thasing (GGD NOG).

Afwezig: D.H. Cziesso (Apeldoorn), S.W. Krooneman (Elburg), M.E. Companjen (Harderwijk), mw. E.G. Vos-van de Weg (Oldebroek), G. Priem (Putten), W.I.J.M. Vrijhoef (Voorst), mw. A. Vermeulen (DB GGD / Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland)

Verzendlijst: AB-leden, ambtenaren publieke gezondheid, managers / beleidsadviseurs GGD

1. Opening en vaststelling agenda

De heer Van den Berg opent de vergadering. Hij heet mevrouw Timmer speciaal welkom, die voor het eerst aanwezig is als AB-lid namens de gemeente Brummen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie jeugddossier Noord-Veluwe

Mevrouw Benjamins geeft een presentatie over het gezamenlijk, nieuw ontwikkeld jeugddossier van de Centra voor Jeugd en Gezin (CJG) in Noord-Veluwe. De ervaringen hierbij

kunnen ook van belang zijn voor de andere regio's binnen Noord- en Oost-Gelderland. In de Centra voor Jeugd en Gezin werken Icare Jeugdgezondheidszorg (kinderen 0 tot 4 jaar), GGD jeugdgezondheid (kinderen van 4 tot 18 jaar) en de Stichting Jeugd Noord-Veluwe (vrijwillige jeugdhulp en toegang tot andere jeugdhulp) samen. Mevrouw Benjamins gaat in op de doelen van het gezamenlijke, open jeugddossier en ook de praktische problemen die daar bij opkomen. Zie de bijgevoegde hand-out.

Vragen en opmerkingen:

- De heer Hospers vraagt in hoeverre een “open dossier” echt bijdraagt aan regie door de cliënten (ouders en kinderen).
Uit onderzoek komt wel het beeld dat patiënten meer grip ervaren, en dat kun je interpreteren als meer regie en empowerment. Onderzoek geeft ook aan dat besluiten over behandeling meer in lijn met de identiteit van patiënten worden genomen.
- De heer Wikkerink stelt dat gemeenten graag meer preventie en minder dure zorg willen. Klopt het dat een open dossier daarbij helpt?
Mevrouw Benjamins geeft aan dat hierbij niet alleen het dossier van belang is. Het kan wel bijdragen aan het gezamenlijk voeren van het gesprek door zorgverlener en cliënt en aan het normaliseren van problemen. Belangrijk is ook dat het open dossier het gesprek tussen de professionals de werkvloer stimuleert.
- De heer Van Zeijts verwacht dat het open dossier ook kan voorkomen dat mensen steeds opnieuw hun verhaal moeten doen bij zorgverleners. Hij vraagt wanneer het jeugddossier in de andere regio's kan worden ingevoerd.
Mevrouw Coenen zegt dat zij eerst de resultaten van deze pilot wil afwachten. De GGD moet in ieder geval over twee jaar het dossier jeugdgezondheid opnieuw aanbesteden. Verder moet er rekening worden gehouden dat de samenwerking tussen jeugdgezondheid en jeugdhulp in de gemeenten verschillend is georganiseerd.
Mevrouw Benjamins verwacht op de korte termijn weinig effect te kunnen aantonen voor haar promotieonderzoek. Over twee jaar kan ze waarschijnlijk meer effect laten zien.
Mevrouw Baardman vult aan dat cliënten nu ook al recht op inzage in hun dossier hebben en dat dit vanaf juli 2020 een elektronisch moet kunnen.
- De heer Hospers vraagt in hoeverre je samenwerking tussen jeugdgezondheid en jeugdhulp kunt opnemen in de aanbesteding van het dossier.
Mevrouw Baardman zegt dat je dit goed moet verwoorden in de aanbestedingseisen.
Mevrouw Benjamins wijst erop dat er in de zorg verschillende kringen van samenwerking zijn. In de toekomst verwacht ze dat er platforms voor het uitwisselen en delen van informatie komen, waarop verschillende onderdelen van de zorg zijn aangesloten. In Noord-Veluwe werken drie partijen nauw samen, maar elders ligt de oplossing waarschijnlijk meer in koppelingen zodat gegevens kunnen worden uitgewisseld tussen verschillende dossiers.
- De heer De Haan vraagt of de term “eigen regie” wel de lading dekt, als wordt bedoeld dat ouders op gelijkwaardige wijze participeren in wat er gebeurt rondom hun kind?
Mevrouw Benjamins hoort meer signalen dat de term regie bij het jeugddossier niet goed past. Mevrouw Coenen noemt “empowerment” als alternatief.

De heer Van den Berg bedankt mevrouw Benjamins en mevrouw Coenen. Hij wenst mevrouw Benjamins succes met haar proefschrift.

Het AB neemt kennis van de presentatie over het jeugddossier Noord-Veluwe.

3. Verslag vergadering d.d. 21 november 2019

De actiepunlijst wordt doorgenomen en geactualiseerd.

Het AB stelt het verslag ongewijzigd vast.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

- a. Bij de gemeente **Oude IJsselstreek** heeft de heer P. van de Wardt, wethouder voor o.a. publieke gezondheid en AB-lid GGD, op 12 december 2019 tijdens de vergadering van de gemeenteraad zijn functie als wethouder neergelegd.
Bij de gemeente **Brummen** is mevrouw G.I. (Ingrid) Timmer op 21 november 2019 benoemd tot wethouder.
Bij de gemeente **Putten** heeft op 21 januari 2020 de heer G. Priem, wethouder voor o.a. publieke gezondheid en AB-lid GGD, besloten om zijn functie als wethouder neer te leggen. De heer B. Koops is de beoogd opvolger.
- b. Gedeputeerde staten van Gelderland hebben GGD Noord- en Oost-Gelderland op **repressief financieel toezicht** gesteld (zie toegezonden brief).
Mevrouw Schepers vraagt aandacht voor de opmerking van de provincie over de meerjarenraming van de gemeentelijke bijdragen en een meerjarige balans en tabel met kengetallen.
De heer Schwebke zegt dat dit wordt meegenomen in de begroting 2021. Het gaat om nieuwe eisen.
- c. GGD GHOR Nederland heeft gemeld het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) de opdracht voor het uitvoeren van de **jeugdgezondheidszorg binnen de COA-opvang** heeft gegund aan GGD GHOR Nederland.
- d. De 22 NOG-gemeenten hebben het **toezicht op de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning** als plustaak bij de GGD belegd. Zoals besproken in het AB van 21 november 2019 heeft GGD NOG hierbij het afgelopen jaar problemen gehad. Het MT van de GGD heeft in december 2019 een verbeterplan vastgesteld.
De heer Wikkerink zegt dat de GGD de problemen snel heeft opgepakt met het verbeterplan. De directeur maakt een ronde langs de gemeenten om het toezicht beter in te zetten. Het dagelijks bestuur heeft er vertrouwen in dat het toezicht op stoom komt. De heer Wikkerink doet een beroep op de gemeenten die niet zijn doorgegaan met het Wmo-toezicht bij de GGD. Het gaat om een kleine taak waarbij de gemeenten juist samen massa zouden moeten maken. Hij heeft dit ook gemaild aan betrokken wethouders.
Mevrouw Baardman vult aan dat de GGD inmiddels personeel heeft aangetrokken met ervaring en kennis van Wmo-toezicht. Het is nu aan de GGD om het komende halfjaar goed werk te laten zien.
Op verzoek van de heer Kuster zegt de heer Van den Berg toe dat de AB-leden het verbeterplan ontvangen.
De heer Hoenderboom wil graag in het AB een toelichting van de Wmo-toezichthouders. Als wethouder heeft hij het veel over inkoop en toegang van Wmo-voorzieningen, maar weinig over toezicht.
De heer Van de Berg zegt dat de GGD dit graag doet. Daarnaast geeft hij aan dat de Noord-

Veluwe gemeenten voor het Wmo-toezicht een jaarcontract hebben gesloten met Visible onderzoek & advies. De Noord-Veluwse gemeenten kunnen voor de periode na 2020 opnieuw een keuze maken.

- e. Het landelijk overleg van GGD-voorzitter, de Bestuurlijke Adviescommissie Publieke Gezondheid (BacPG) van de VNG, heeft op 3 december 2019 een **overzichtskaat lokale preventieakkoorden** / afspraken besproken. Naar aanleiding hiervan hebben de GGD-beleidsadviseurs een inventarisatie gemaakt van de aanpak van preventieakkoorden e.d. in NOG.
- f. De heer Schwebke zegt dat gemeenten vragen aan de GGD hebben gesteld over de **bekostiging van de publieke gezondheidszorg statushouders**. In 2018 heeft het AB besloten tot bekostiging van deze taak via de inwonerbijdrage. Daarbij is een bandbreedte afgesproken vanwege de schommelende aantallen statushouders. De GGD heeft op basis van cijfers van een deel van de gemeenten een voorlopige berekening gemaakt:
 - de aantallen bij jeugdgezondheid blijven binnen de bandbreedte en
 - de aantallen bij gezondheidsbevordering niet, maar het gaat om geringe bedragen.
- g. Mevrouw Baardman licht toe dat de GGD en de GHOR (Veiligheidsregio NOG) druk zijn met de voorbereiding van de **aanpak van het nieuwe coronavirus**. Die ochtend heeft zij de stand van zaken ook gemeld in het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio. Voor de bestrijding van een A-ziekte is de voorzitter van de Veiligheidsregio verantwoordelijk. Het beeld is dat GGD en GHOR goed voorbereid zijn en nu moet worden afgewacht wat er gebeurt.
- h. De heer Blaauw vraagt wat de rol van de GGD is bij vragen over **loden waterleidingen** bij scholen en sportaccommodaties. De media besteden hieraan ook aandacht. Mevrouw Baardman gaat dit na bij het team Medische milieukunde. Mevrouw De Waard wijst op de brief hierover die de GGD eind 2019 aan de gemeenten heeft gestuurd. De heer Hoenderboom heeft hierover vragen in raad gehad. De GGD heeft – naast de gemeenten - scholen en kinderopvangorganisaties ingelicht.

Het AB neemt de mededeling a. t/m h. voor kennisgeving aan.

5. Aflegging belofte en terugblik eerste 100 dagen directeur publieke gezondheid

De heer Van den Berg kondigt een officieel moment aan: het afleggen van de belofte door mevrouw Baardman als ambtenaar van GGD Noord- en Oost-Gelderland. De heer Van den Berg leest de belofte voor en mevrouw Baardman legt de belofte af. De aanwezigen ondersteunen dit met een applaus en felicitaties.

De heer Van den Berg zegt het dagelijks bestuur mevrouw Baardman heeft verzocht te reflecteren op haar eerste 100 dagen als directeur publieke gezondheidszorg bij GGD Noord- en Oost-Gelderland. Zie de bijgevoegde hand-out.

Opmerkingen en vragen:

- De heer Sinderdinck zegt dat de ervaring dat de directeur te maken heeft met een divers takenpakket strijdig lijkt te zijn met de vaststelling dat GGD NOG een smal takenpakket heeft.

Mevrouw Baardman licht toe dat GGD NOG vooral wettelijke taken uitvoert en in vergelijking met andere GGD'en minder extra taakopdrachten, zoals Wmo-toezicht en jeugdgezondheidszorg voor 0-4-jarigen. Daardoor is het takenpakket van GGD NOG wel divers, zoals bij alle GGD'en, maar in omvang beperkt.

- De heer De Haan stelt dat robuustheid en smal takenpakket goed samen kunnen gaan, maar is het takenpakket van GGD NOG te klein en staat de taakuitvoering onder druk? Mevrouw Baardman zegt dat je een bepaalde minimumomvang nodig hebt en dat is bij GGD NOG een aandachtspunt.

De heer Hospers vraagt of de aanvullende taken bij andere GGD'en van gemeenten of andere opdrachtgevers komen. Moet GGD NOG niet ondernemender worden?

Mevrouw Baardman zegt dat GGD NOG ondernemender kan zijn, ook richting gemeenten, maar aan de andere kant zouden gemeenten meer gezamenlijk taken kunnen afnemen, zodat je die robuuster kunt organiseren. Zij mist soms dat gemeenten collectief verantwoordelijkheid nemen, wat leidt tot versnippering. Daarin moeten gemeenten en GGD elkaar vinden. En uiteraard moet de GGD die taken goed doen en toegevoegde waarde leveren.

De heer De Haan vindt dit een punt van zorg en wil het graag op de agenda.

De heer Van de Berg verwacht dat deze discussie wel op basis van de zienswijzen op de uitgangspuntennota op de agenda komt.

- De heer Sinderdinck vraagt in hoeverre het oppakken van taken uit de markt onderdeel is van de gemeenschappelijke regeling van de GGD.

Mevrouw Baardman geeft aan dat gemeenten en GGD het hierover moeten hebben.

Bijvoorbeeld bij de aanpak van personen met verward gedrag ziet zij in eerste instantie geen rol voor de GGD. Maar als de zorgaanbieders hun taak hierin niet oppakken, als markt niet inspringt, dan kun je de afweging maken dat de GGD hierin wel een rol heeft.

- De heer Huizinga wijst op de ambitie om "trusted advisor" te worden, terwijl de gemeenten de GGD niet altijd als zodanig zien. Wat gaat mevrouw Baardman hiervoor doen?

Mevrouw Baardman zegt dat die rol gegund moet worden. Zij wil actief aanbieden om mee te denken, uitgaande van gezamenlijke belangen. Een voorbeeld kan zijn om vanuit de gemeenten de zorgverzekeraars in actie krijgen om meer te doen aan preventie.

Mevrouw Van Haaren zegt dat dit laatste al op verschillende niveaus is geprobeerd, maar de strijdvaardigheid spreekt haar aan.

De heer Van den Berg bedankt mevrouw Baardman voor haar terugblik en vooruitblik. Hij wenst haar veel succes.

Het AB neemt kennis van

- 1. de aflegging van de belofte door directeur publieke gezondheid;*
- 2. de terugblik op de eerste 100 dagen door directeur publieke gezondheid.*

6. 6e Wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD NOG

De heer Van den Berg hoopt dat dit voorstel als een formaliteit kan worden afgehandeld. Alle gemeenten hebben hiermee ingestemd.

Het AB besluit vast te stellen:

- 1. dat voldoende colleges van B&W hebben ingestemd met de 6e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD NOG en*
- 2. dat hiermee deze wijziging tot stand is gekomen.*

7. Uitgangspuntennota 2021

De heer Van den Berg zegt dat al enkele gemeenten hun reactie op de Uitgangspuntennota 2021 hebben toegezonden. Hij voorziet dat niet ontkomen zal worden aan een discussie over het takenpakket en de betaalbaarheid van de GGD, en tegelijkertijd de uitdaging om de GGD robuust te houden. Het dagelijks bestuur zal dit maandag 17 februari bespreken.

De heer Blaauw zegt dat Bronckhorst in haar reactie met name aandacht zal vragen voor de risico's in de personeelsparagraaf.

De heer Van Zeijts zegt dat Lochem, in de wetenschap dat dit belastend wordt, aandacht vraagt voor de kostenbeheersing.

Mevrouw Schepers geeft aan dat zij transparantie mist over welke taken wettelijk en welke plus zijn.

Mevrouw De Waard kondigt aan dat Epe ook een zienswijze zal indienen.

Mevrouw Timmer zegt dat Brummen in de zienswijze vragen zal stellen over de inzet van de GGD bij de publieke gezondheidszorg voor statushouders en kosten hiervan, nu het aantal statushouders is gedaald.

De heer Schwebke licht toe dat de kosten indertijd niet berekend zijn op basis van de piek in 2018, maar op basis van de aantallen in 2017. Deze sporen nog redelijk met de huidige aantallen.

De heer Ten Broeke zegt dat Zutphen in de zienswijze aandacht vraagt voor het programma Nu Niet Zwanger. Dit kan uiteindelijk kosten besparen en meer opbrengsten opleveren als gemeenten hierbij samenwerken.

Mevrouw Schepers merkt op dat zij graag uit de ethische discussie wil blijven die nu landelijk begint te spelen over mogelijke dwang bij het voorkomen van zwangerschappen.

Mevrouw Baardman zegt dat het programma Nu Niet Zwanger niet sturend werkt, maar in gesprek gaat met cliënten en hen vrijlaat in de uiteindelijke beslissing.

De heer Van den Berg wijst erop dat hij met een reformatorische achterban te maken heeft. Hij wil graag weten welke variaties er in het pakket zitten.

De heer Hospers meldt dat Hattem akkoord gaat met de uitgangspuntennota.

Het AB neemt kennis van de stand van zaken van de reacties van de gemeenten op de uitgangspunten voor de begroting 2021.

8. Rondvraag en sluiting

De heer Van den Berg sluit de vergadering.

Actiepuntenlijst

Nr.	Onderwerp	Wie	Gereed
2019-04/01	kijken naar mogelijke besparingen om de inwonerbijdrage 2020 omlaag te brengen	DB	2019-2020
2019-11/02	aanwijzen 2 AB-leden voor auditcommissie per regio: <ul style="list-style-type: none">• voor regio Achterhoek dhr. Sinderdinck en mw. Schepers• voor de regio's Midden-IJssel/Oost-Veluwe en Noord-Veluwe aanwijzing via de heer Nijland een vertegenwoordiging worden geregeld.• onderwerpen bepalen die auditcommissie in het najaar bespreekt	GGD AB	april 2020 9 juli 2020
2019-11/03	tekort jeugdartsen: <ul style="list-style-type: none">• aan de orde stellen in de bestuurlijke adviescommissie Publieke Gezondheid• AB op de hoogte houden van ontwikkelingen	Van den Berg GGD	
2019-11/04	Beleidsindicatoren programmabegroting nader bezien en aanscherpen	DB	
2020-02/01	Wmo-toezicht <ul style="list-style-type: none">• toezenden verbeterplan aan AB-leden• toelichting geven in AB	GGD GGD	
2020-02/02	De heer Blaauw informeren over mogelijke rol GGD bij loden waterleidingen bij scholen en sportaccommodaties	GGD	

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van de GGD Noord- en Oost-Gelderland op 9 april 2020,

.....
de directiesecretaris,

.....
de voorzitter.