



Noord- en Oost-Gelderland

Verslag vergadering Algemeen Bestuur

Datum: 4 juli 2019 om 14.15 uur,
Locatie: GGD-kantoor, Warnsveld

Volgende vergadering:
21 november 2019

Aanwezig: J.C. Wikkerink (Aalten), mw. M.H.H. van Haaren (Berkelland), E. Blaauw (Bronckhorst), J. Pierik-van der Snel (Brummen), E.J. Huizinga (Doetinchem), S.W. Krooneman (Elburg), mw. C.M. de Waard-Oudesluijs (Epe), L. Klappe (Ermelo), M. Hospers (Hattem, vanaf agendapunt 6), M.E. Companjen (Harderwijk), H. van Zeijts (Lochem), W.G.H. Sinderdinck (Montferland), G. van den Berg (Nunspeet, voorzitter), mw. E.G. Vos-van de Weg (Oldebroek), L.G. Kuster (Oude IJsselstreek), G. Priem (Putten), W. Vrijhoef (Voorst), mw. E.S.F. Schepers (Winterswijk), M. ten Broeke (Zutphen)

namens GGD Noord- en Oost-Gelderland: D.W. ten Brinke (directeur publieke gezondheid), J.W. Brethouwer (manager en plv. directeur publieke gezondheid), R. Schwebke (controller), T. Nijland (directiesecretaris)
publieke tribune: M. de Vries, T. Thasing (GGD)

Afwezig: D.H. Cziesso (Apeldoorn), H. de Haan (Ermelo), H.J. Berkhoff (Heerde), J. Hoenderboom (Oost Gelre), mw. A. Vermeulen (DB GGD / Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland)

Verzendlijst: AB-leden, ambtenaren publieke gezondheid, management / beleidsadviseurs GGD

1. Opening en vaststelling agenda

De heer Van den Berg opent de vergadering. Hij heet speciaal mevrouw Schepers welkom, die voor het eerst namens de gemeente Winterswijk aanwezig is. De heer Klappe vervangt de heer De Haan voor de gemeente Ermelo. Na afloop van de vergadering is er een zomers drankje om de zomervakantie in te luiden.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag vergadering d.d. 11 april 2019

Op p. 5, voorlaatste alinea, worden de woorden van de heer Van Zeijts als volgt aangepast: "De heer Van Zeijts heeft er moeite mee als het bij de indexering voor de gemeenschappelijke regeling van de GGD anders zou gaan werken dan bij andere regelingen."

De actiepunlijst wordt doorgenomen en geactualiseerd.

Het AB stelt het verslag vast met de wijziging van de woorden van de heer Van Zeijts op p. 5, voorlaatste alinea.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

- a. Het VNG-bestuur heeft 18 april besloten een werkgeversvereniging op te richten voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen. Aanleiding is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

- b. Het team Medische milieukunde adviseert de gemeenten over het invullen van het aspect van gezondheid in het omgevingsbeleid. Het team merkt dat het nog onvoldoende in gesprek komt met de wethouders ruimtelijke ordening.

De heer Van den Berg roept de AB-leden op om te stimuleren dat de GGD in gesprek komt met wethouders ruimtelijke ordening over gezondheid in omgevingsbeleid. Als voorbeeld noemt hij hoe zijn gemeente Nunspeet gebruik heeft gemaakt van de expertise van de GGD bij het opstellen van de omgevingsvisie.

Het AB neemt kennis van de oproep om het GGD-team Medische milieukunde in contact te brengen met wethouders ruimtelijke ordening over het invullen van het aspect van gezondheid in het omgevingsbeleid.

- c. GGD GHOR Nederland heeft een standpunt geformuleerd over vaccineren in de kinderopvang. GGD GHOR NL verzoekt bij te dragen aan het naar buiten brengen van dit standpunt.
De heer Van den Berg wijst op het recente advies van de Commissie kinderopvang en vaccinatie. De commissie adviseert eerst via voorlichting de problemen aan te pakken. Pas als een vast te stellen ondergrens wordt bereikt, moet deelname aan het rijksvaccinatieprogramma verplicht worden gesteld voor de kinderopvang.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

- d. Begin juni is het publieksjaarverslag 2018 van GGD NOG verschenen. De heer Van den Berg vindt het verslag er mooi en overzichtelijk uit zien.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

- e. Op 11 april 2019 heeft het algemeen bestuur besloten om een ambtelijke commissie in te stellen, met als opdracht om alternatieven voor de huidige indexeringsystematiek te verkennen. De commissie heeft een eerste bijeenkomst gehad. De planning is dat het dagelijks bestuur op basis van het advies van de commissie een voorstel voorlegt aan het AB op 21 november 2019.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

- f. De heer Companjen heeft gemeld dat de raad van Harderwijk op 16 mei 2019 een motie heeft aangenomen over de BMR-vaccinatie-grad. De heer Companjen wil graag weten of een dergelijke motie in meer gemeenten is aangenomen, ook om gezamenlijk te kunnen optrekken.

De heer Companjen licht toe dat de raad van Harderwijk een plan van aanpak wil. Harderwijk kan deels aansluiten bij de initiatieven in Ermelo om de vaccinatiegraad te verhogen, maar liever zou hij een bredere aanpak zien.

Uit de reacties op een vraag van de heer Van den Berg blijkt in andere gemeenten de vaccinatiegraad niet zozeer onderwerp van discussie in de raden.

De heer Van den Berg raadt aan om een lokaal plan van aanpak te maken met gebruik van de expertise van de GGD. Het onderwerp komt weer terug in het AB.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Plaatsvervangend voorzitter en portefeuillevreiding dagelijks bestuur

De heer Van den Berg geeft een toelichting op het voorstel.

Het AB besluit:

- a. *de heer E.J. Huizinga aan te wijzen als plaatsvervangend voorzitter;*
- b. *kennis te nemen van de portefeuillevreiding en de afspraken over vervanging binnen het DB.*

De heer van den Berg feliciteert de heer Huizinga.

5. Benoeming directeur publieke gezondheid

De heer Van den Berg zegt in een toelichting dat de heer Ten Brinke begin 2019 heeft aangegeven op termijn te willen stoppen als directeur publieke gezondheid. De heer Van de Berg licht de gevolgde procedure toe. Bureau Vanderkruis heeft het wervings- en selectiebureau ondersteund. In dit verband merkt hij op dat niet het hele bedrag dat in het voorstel is genoemd naar Vanderkruis gaat. De voorgedragen kandidaat heeft het vertrouwen van de bestuurlijke selectiecommissie en van de adviescommissie met een personeelsvertegenwoordiging van de GGD-organisatie.

Er zijn geen vragen over de procedure en de voorgedragen kandidaat.

Het voorstel is ook om de huidige directeur publieke gezondheid te ontheffen uit deze functie. De heer Van den Berg heeft met de heer Ten Brinke besproken dat deze nu ook formeel zijn ontslag indient. De afscheidsbijeenkomst is voorlopig gepland op vrijdag 4 oktober 2019 in het GGD-kantoor.

Het AB besluit:

1. *mevrouw J.J. Baardman te benoemen tot directeur publieke gezondheid GGD Noord- en Oost-Gelderland per 1 oktober 2019;*
2. *de heer D.W. ten Brinke te ontheffen van zijn functie als directeur publieke gezondheid GGD Noord- en Oost-Gelderland per 1 oktober 2019.*

Desgevraagd geeft de heer Ten Brinke aan dat het goed voelt nu het besluit formeel is genomen. Wel voelde het eerst merkwaardig dat het dagelijks bestuur zonder hem zaken besprak toen de opvolging werd voorbereid. De heer Ten Brinke is blij dat de selectieprocedure goed is verlopen en dat er draagvlak is voor mevrouw Baardman. Reacties van externe relaties waren positief. Zijn belangrijkste taak is nu te zorgen voor een goede start van de nieuwe directeur. Namens het bestuur en medewerkers van de GGD is een bloemetje bezorgd bij mevrouw Baardman.

6. 1e Bestuursrapportage 2019 en 3e begrotingswijziging 2019

De heer Van den Berg geeft een toelichting op het voorstel.

De heer Blaauw is bezorgd over de vervanging van langdurig zieke medewerkers, vooral bij jeugdgezondheidszorg. Welke acties onderneemt de GGD hiervoor? De heer Ten Brinke geeft aan dat een aantal ziektegevallen van langdurige aard zijn. Daarbij speelt de noodzaak van vervanging. Kort verzuim wordt binnen de teams opgevangen. Vervanging kost geld, maar uitgangspunt is steeds dat de dienstverlening door kan gaan. Het totale verzuim is nog steeds binnen de gewenste bandbreedte.

De heer Priem vraagt of de bestemmingsreserve toereikend is voor het opvangen van een eventueel tekort over 2019, als gevolg van de kosten van de nieuwe cao. Dit wordt in het voorstel als optie genoemd.

De heer Schwebke bevestigt dat de bestemmingsreserve toereikend is. Bij de 2^e Bestuursrapportage in november zal zo nodig een begrotingswijziging worden voorgelegd aan het AB om het tekort uit de reserve te dekken.

De heer Ten Brinke vult aan dat dit de beste oplossing is. Zo hoeft niet een tussentijdse verhoging van de inwonerbijdrage te worden voorgelegd aan de raden.

Het AB besluit:

1. kennis te nemen van de 1e Bestuursrapportage 2019, met als belangrijkste bevindingen:
 - a. In de rapportage is nog geen rekening gehouden met een mogelijke loonsverhoging als gevolg van een nieuwe cao;
 - b. Het budget onvoorzien is volledig ingezet voor ziektevervangings en werving directeur publieke gezondheid;
 - c. In de onttrekking van de reserve is de winstbestemming uit de jaarstukken verwerkt. Tegenover deze onttrekking staan extra lasten bij jeugdgezondheid (personeel om achterstanden in te lopen) en bij het programma overhead voor lasten vertrek manager. Er resteert een ongedekt bedrag van € 105.000;
 - d. De productie zoals deze is afgesproken in de Programmabegroting 2019 en het inlopen van de achterstanden bij jeugdgezondheid ligt op schema;
2. de 3e begrotingswijziging 2019 vast te stellen, waarin een enkele kleine verschuivingen tussen de programma's zijn verwerkt die voortvloeien uit de 1e Bestuursrapportage 2019.

7. Auditcommissie

De heer Van den Berg geeft een toelichting op het voorstel. Mevrouw Vos heeft zich aangemeld voor de bijeenkomst van de auditcommissie in november, maar het is goed ook de andere regio's vertegenwoordigers aanwijzen.

Mevrouw Van Haaren meldt dat vanuit de regio Achterhoek de heer Sinderdinck en mevrouw Schepers zullen deelnemen. Mevrouw Pierik is bereid om vanuit de regio Midden-IJssel/Oost-Veluwe deel te nemen. De heer Van den Berg bedankt de betrokkenen en stelt vast dat met hen ook de kritische geluiden zijn vertegenwoordigd.

Het AB besluit:

- 1. de auditcommissie 21 november 2019 voorafgaand aan de AB-vergadering bijeen te laten komen en hiervoor een afvaardiging uit het AB aan te wijzen; bestaande uit mevrouw Vos, mevrouw Pierik, mevrouw Schepers en de heer Sinderdinck;*
- 2. als onderwerpen van de auditcommissie de indexeringsystematiek en de uitkomsten van de interim-controle te agenderen;*
- 3. de auditcommissie jaarlijks voorafgaand aan de vergaderingen van het algemeen bestuur in april en november bij elkaar te laten komen.*

8. Programmabegroting 2020

De heer Van den Berg geeft een toelichting op het voorstel. Hij wijst op de ontvangen zienswijzen. Als kritiekpunten noemen enkele gemeenten de hoogte van de indexering en onvoldoende aandacht voor de financiële druk op gemeenten.

De heer Priem verwijst voor Putten op de eerder ingediende zienwijze op de uitgangspunten voor de begroting. Hoofdpunt hierin was het bezwaar tegen de gehanteerde indexatie methodiek.

De heer Ten Broeke heeft vastgesteld dat er binnen het algemeen bestuur geen draagvlak is voor het verzoek van Zutphen om te bezuinigen. Gezien het standpunt van Zutphen zal hij tegenstemmen.

De heer Van den Berg vindt de opmerkingen herkenbaar. De gemeenten voelen de financiële druk. Het dagelijks bestuur heeft hier oog voor.

Het AB besluit:

- 1. kennis te nemen van de reacties van het dagelijks bestuur op de zienswijzen van de gemeenten;*
 - 2. de Programmabegroting 2020 vast te stellen.*
- De heer Ten Broeke wil geacht worden te hebben tegengestemd.*

9. Uitwerking Bestuursagenda 2019-2023

De heer Van den Berg geeft een toelichting op het voorstel. Vorig jaar heeft het algemeen bestuur de Bestuursagenda 2019-2023 vastgesteld, maar het gevoel was dat deze nog hoog overvloedig. Er was behoefte aan een concrete uitwerking. Daarvoor is nu een aanzet gegeven. Het voorstel is de focus te leggen op rookpreventie. De heer Van Zeijts ziet de Bestuursagenda als een goede basis die verder geconcretiseerd wordt. De matrix met activiteiten maakt het al duidelijker, maar zijn vraag is hoe de selectie van activiteiten heeft plaatsgevonden.

De heer Sinderdinck wijst erop dat er landelijk ook al veel aandacht is voor de aanpak van roken. Hij wil graag meer aandacht voor meer bewegen en leefstijl.

De heer Blaauw ziet graag meer accent op alcoholmatiging en gezonde leefstijl.

De heer Wikkering is juist blij met de focus op rookpreventie. Dit sluit aan op de keuzes in Aalten en de Achterhoek. Hij ziet het belang van bundeling van krachten

Mevrouw Van Haaren is blij met het voorstel dat aansluit bij de keuze van de Achterhoekse thematafel de Gezondste Regio.

De heer Companjen vindt het lastig dat nu de keuze al is gemaakt. Harderwijk wil breder inzetten op de drie thema's van het Nationaal preventieakkoord. Hij wil liever dat eerst ambtelijk nog de keuzes worden besproken.

De heer Kuster bepleit goed te kijken wat er nog meer is. Belangrijk is dat de verschillende preventie-activiteiten elkaar versterken en dat je niet dingen dubbel doet.

Er moet samenhang zijn tussen alle gremia waar preventie aan de orde komt.

De heer Vrijhoef kan zich goed vinden in het voorstel. Hij vindt het verstandig dat de GGD keuzes maakt bij het inzetten van de beperkte capaciteit. Hij ondersteunt de aanpak van roken bij de jeugd. De gemeente pakt ook andere onderwerpen op.

De heer Van den Berg kreeg vanuit zijn eigen gemeente mee dat er ook aandacht moet blijven voor andere thema's.

De heer Hospers sluit zich hierbij aan.

De heer Priem geeft aan dat Putten nu de nadruk wil leggen op preventie van middelengebruik in brede zin. Een brede aanpak van roken wil hij later op de agenda.

Mevrouw Schepers vindt de keuze voor de aanpak van roken prima, wel wil wel oog houden voor de verschillen in lokale problematiek.

De heer Van den Berg zegt dat het dagelijks bestuur steeds helder probeert te maken dat de GGD van de gemeenten is, zodat GGD moet aansluiten op de prioriteiten van de gemeenten.

Op de vraag van de heer Van Zeijts hoe keuze plaatsvindt binnen GGD antwoordt de heer Ten Brinke dat hij twee lijnen volgt. Hij is voorstander van de focus op het voorkomen dat jeugd gaat roken. Daarmee is een grote gezondheidswinst te behalen. Vooral de jeugd in het beroepsonderwijs vormt een kwetsbare groep in dit opzicht. De GGD heeft voor een groot deel taken die gewoon moeten doorgaan, maar bij een aantal taken, zoals gezondheidsbevorderingen en gezonde schooladvisering, kun je een keuze maken in prioriteiten. Die twee lijnen wil hij laten samenkomen. De heer Ten Brinke heeft goed geluisterd. Met de focus op rookpreventie kan goeddeels worden ingestemd, maar niet als dit te veel ten koste gaat van ander thema's.

Mevrouw De Waard wil een lans breken voor de keuze voor rookpreventie. Als je niet gaat roken, is kans op gebruik van andere middelen ook kleiner.

De heer Van den Berg vraagt wat er gebeurt met vragen naar andere preventie-thema's.

De heer Ten Brinke ziet mogelijkheden dat de GGD hierin differentieert. In de Achterhoek is de samenwerking van de gemeenten rond preventie gestroomlijnd. Ook in de andere regio's doet de GGD een aanbod rondom rookpreventie, afgestemd op de behoefte en wensen van de regio's. Als individuele gemeenten een andere vraag hebben, dan doet de GGD ook een aanbod, binnen de beschikbare uren van het basispakket. Willen gemeenten meer, dan kunnen gemeenten een extra opdracht geven. Dat gebeurt nu ook.

De heer Wikkerink wil graag weten welke focus andere GGD'en kiezen. Ook wil hij graag een overzicht van het aanbod van organisaties die bezig zijn met roken en hoe je verschillende initiatieven kunt bundelen.

De heer Ten Brinke wijst op de aanpak in de Achterhoek (zie <https://achterhoek2030.nl/smart-living-smart-economy/de-gezondste-regio/>). Hierin hebben verschillende partijen een inbreng. Het vraagt wel een meerjarige samenwerking.

De heer Huizinga is blij met het voorstel, maar wil graag meer duidelijkheid over basis- en plusproducten. Het zou helpen als helderder is welke plusproducten de GGD kan leveren. Die informatie biedt de matrix niet.

De heer Ten Brinke aarzelt hierbij, omdat hij niet wil dat de GGD het beeld van een verkooporganisatie krijgt. Het is wel nuttig dat de GGD de mogelijkheden laat zien zonder verplichting voor gemeente. Hiermee kun je in te zetten instrumenten en kosteneffectieve interventies inzichtelijk maken. Daarbij moet de GGD aansluiten bij de prioriteiten van de gemeenten. Een voorbeeld van een thema dat landelijk aandacht krijgt is depressiepreventie. Het ministerie blijkt dan te verwachten dat gemeenten en GGD'en dit thema zonder extra middelen oppakken, wat niet reëel is.

De heer Kuster verzoekt goed te kijken naar de vraag vanuit gemeenten en of andere organisaties ingezet kunnen worden. De GGD kan dan een meer coördinerende rol op zich nemen.

De heer Van den Berg vindt dit een goede suggestie.

Mevrouw Pierik bepleit om goed op te letten waarom je dingen doet en waarom die op jouw bordje komen. De landelijke overheid kan het ook doen, en dan moet het niet dubbel gebeuren.

De heer Ten Brinke geeft aan dat veel partijen bezig zijn met gezondheidsthema's. Afstemming in beleid vindt wel plaats via VWS en VNG. Zowel gemeenten als GGD'en moeten prioriteiten stellen, wat soms tot lastige afwegingen leidt. De markt kan ook problemen oplossen, maar bij een thema als roken en jeugd ziet hij nog geen partij. Zorgaanbieders zullen ook extra geld vragen als zij preventieactiviteiten gaan uitvoeren.

De heer Van den Berg zegt dat hij via het overleg van GGD-voorzitters weet dat het ministerie van VWS landelijke gezondheidsnota nu ook input vraagt van de VNG en GGD-voorzitters. Zo krijgt de afstemming tussen rijk en gemeenten vorm.

Mevrouw Van Haaren vindt dat er veel geld naar zorg gaat maar te weinig gericht naar preventie. De VNG moet ervoor zorgen dat er meer geld komt voor preventie.

De heer Van den Berg herkent dit signaal. Door de financiële druk op de jeugdzorg ben je bijna geneigd ook te bezuinigen op preventie.

De heer Companjen benadrukt dat de ambtenaren publieke gezondheid van de gemeenten graag betrokken worden bij de uitwerking van de bestuursagenda.

De heer Van den Berg zegt toe dit mee te nemen.

Het AB besluit:

- 1. kennis te nemen van een matrix met acties per (Bestuursagenda-)prioriteit. Deze matrix is een aanvulling op de Bestuursagenda en maakt concreet hoe de prioriteiten worden opgepakt. De matrix vormt daarmee een basis voor het gesprek over de uitwerking en de te maken keuzes.*
- 2. in te stemmen met verdere uitwerking van de Bestuursagenda door de GGD, samen met ambtenaren publieke gezondheid, in prioriteiten voor het gezondheidsbeleid van de gemeenten en voor de uitvoering van activiteiten door de GGD. Daarbij gaat het om verschuivingen binnen bestaande middelen, versterking gemeentelijke inzet en/of extra (plus)activiteiten door de GGD.*

3. *met in te stemmen met het verleggen van de focus rond preventieakkoord naar rookpreventie (onderdeel van de prioriteit NOG gezondere leefstijl en het Nationaal Preventieakkoord). Voor de thema's alcohol en overgewicht blijft de GGD uiteraard wel een basisniveau bieden. Kanttekeningen hierbij zijn met name:*
- a. er moet voldoende aandacht blijven voor andere thema dan rookpreventie*
 - b. de GGD moet aansluiten bij de prioriteiten van de regio en de gemeenten*
 - c. de GGD kijkt goed naar afstemming met aanbod van andere organisaties en het aanbod op landelijk niveau*
 - d. de GGD betreft de ambtenaren publieke gezondheid nauw bij de uitwerking van de Bestuursagenda*
 - e. de GGD maakt een duidelijk overzicht van de activiteiten in het basispakket en mogelijke plusproducten in het kader van de (preventie)thema's uit de Bestuursagenda.*

10. Rondvraag en sluiting

De heer Van Zeijts vraagt of in 2019 nog de gemeenschappelijke regeling van de GGD wordt aangepast om het Rijksvaccinatieprogramma als taak toe te voegen.

De heer Nijland zegt dat het dagelijks bestuur heeft toegezegd dat dit in 2019 gebeurt. Het gaat om een kleine aanpassing, maar wel via een omslachtige procedure langs de 22 gemeenteraden. Hij wil graag dat het DB afweegt of het niet beter is te wachten op andere wijzigingen.

De heer Van den Berg zegt toe dat het DB hierop terugkomt.

De heer Priem begrijpt dat de GGD het bij de jeugdgezondheidszorg lastig heeft met het werven van medewerkers, maar hij krijgt signalen dat het netwerk in zijn gemeente stabiliteit en continuïteit mist door de uitval van medewerkers.

De heer Sinderdink herkent dit probleem in zijn gemeente.

De heer Ten Brinke zegt dat sommige gemeente extra geraakt worden door uitval en vacatures van personeel bij de GGD. Wel vindt hij het positief dat de bijdrage van de GGD wordt gemist in het netwerk. Hij zegt toe dat de GGD aan deze gemeenten extra aandacht geeft, ook van vanuit de collectiviteitsgedachte.

De heer Van den Berg staat erbij stil dat dit de laatste AB-vergadering is voor de heer Ten Brinke.

De heer Ten Brinke geeft aan hoe hij de laatste maanden heeft beleefd als directeur die zijn vertrek heeft aangekondigd. Richting bestuur merkt hij op dat het voor een directeur publieke gezondheid belangrijk is dat in de AB-vergadering de gemeenschappelijke hoofdlijnen en de lokale wensen bij elkaar komen. Hij heeft genoten van het debat en de inbreng van de AB-leden. Voor een directeur publieke gezondheid is het belangrijk dat hij hiermee een kader en opdracht meekrijgt. De heer Ten Brinke roept de AB-leden op om te blijven komen.

Namens het dagelijks bestuur nodigt de heer Van den Berg de AB-leden uit om de laatste vergadering voor de zomervakantie af te sluiten met een gezonde zomerse versnapering.

De heer Van den Berg sluit de vergadering.

Actiepuntenlijst

Nr.	Onderwerp	Wie	Gereed
2018-04/02	monitoren toevoeging middelen voor rijksvaccinatieprogramma aan het Gemeentefonds t.o.v. bijdrage gemeenten aan GGD voor RVP	DB	2019
2018-02/04	normenkader rechtmatigheid: kijken naar op te nemen relevante regelgeving	DB	2019
2019-04/01	kijken naar mogelijke besparingen om de inwonerbijdrage 2020 omlaag te brengen	DB	2019-2020
2019-04/02	openbaarmaking Wmo-inspectierapporten: <ul style="list-style-type: none"> • colleges van B&W voorstellen in een beleidsregel openbaarmaking van Wmo-inspectierapporten vast te leggen • concept-beleidsregel voorleggen en afstemmen met de gemeenten 	DPG	
2019-04/03	discussie over rijksvaccinatieprogramma (n.a.v. presentatie in portefeuillehouders-overleg 11 april 2019 en AB 4 juli 2019)	AB/pho PG	2019
2019-07-01	gehoor geven aan oproep om GGD-team Medische milieukunde in contact te brengen met wethouders ruimtelijke ordening over het invullen van het aspect van gezondheid in het omgevingsbeleid	AB-leden	
2019-07-02	deelnemen aan auditcommissie (voorafgaand aan AB-vergadering)	Vos, Pierik, Schepers, Sinderdinck.	21 nov. 2019
2019-07-03	met ambtenaren publieke gezondheid de Bestuursagenda 2019-2023 verder uitwerken, met inachtneming van het besluit en de kanttekeningen hierbij van het AB op 4 juli 2019	GGD	2 ^e helft 2019
2019-07-04	bespreken planning aanpassing gemeenschappelijke regeling GGD om Rijksvaccinatieprogramma als taak toe te voegen.	DB	21 nov. 2019
2019-07-05	aandacht besteden aan opvangen gevolgen uitval en vacatures jeugd-gezondheidszorg in Putten en Montferland	GGD	

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur van de GGD Noord- en Oost-Gelderland op 21 november 2019,

.....
de directiesecretaris,

.....
de voorzitter.

thn/20190709