



Noord- en Oost-Gelderland

## Verslag vergadering Algemeen Bestuur

**Datum:** 14 februari 2019 om 14.15 uur,  
**Locatie:** GGD-kantoor, Warnsveld

**Volgende vergadering:**  
11 april 2019

**Aanwezig:** J. Wikkerink (Aalten), D.H. Cziesso (Apeldoorn), mw. M.H.H. van Haaren (Berkelland), E. Blaauw (Bronckhorst), E.J. Huizinga (Doetinchem), S.W. Krooneman (Elburg), C.M. de Waard-Oudesluijs (Epe), H. de Haan (Ermelo), M.E. Companjen (Harderwijk), H.J. Berkhoff (Heerde), H. van Zeijts (Lochem), W.G.H. Sinderdink (Montferland), G. van den Berg (Nunspeet, voorzitter), mw. E.G. Vos-van de Weg (Oldebroek), J. Hoenderboom (Oost Gelre), L.G. Kuster (Oude IJsselstreek), G. Priem (Putten), M. ten Broeke (Zutphen)

namens GGD Noord- en Oost-Gelderland: D.W. ten Brinke (directeur publieke gezondheid), R. Schwebke (controller), T. Nijland (directiesecretaris)  
publieke tribune: mw. J. Lezwijn, T. Thasing (GGD)

**Afwezig:** J. Pierik-van der Snel (Brummen), M. Hospers (Hattem), mw. I.G. Saris (Winterswijk), W. Vrijhoef (Voorst), mw. A. Vermeulen (DB GGD / Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland)

**Verzendlijst:** AB-leden, ambtenaren publieke gezondheid, management / beleidsadviseurs GGD

### 1. Opening en vaststelling agenda

De heer Van den Berg opent de vergadering.

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### 2. Verslag vergadering d.d. 22 november 2018

De actiepunlijst wordt doorgenomen en geactualiseerd.

Naar aanleiding van het verslag vraagt de heer Cziesso naar verduidelijking over het aanbieden van de gecombineerde leefstijlinterventie (GLI) SIMMER en de rollen die de gemeenten en de GGD hierbij hebben.

De heer Ten Brinke probeert de vraag te begrijpen. Het product SLIMMER is omschreven en geaccepteerd door de zorgverzekeraars. De zorgverzekeraars bepalen welke zorgverleners SLIMMER kunnen aanbieden. Hij zegt toe dat hij het AB hierover nader informeert.

*Het AB:*

- stelt – met correctie van enkele tikfouten - het verslag vast;

- *wacht de toegezegde informatie over de gecombineerde leefstijlinterventie (GLI) SIMMER af.*

### **3. Ingekomen stukken en mededelingen**

#### **a. Vertegenwoordiging AB in jaarlijks gesprek met accountant**

Jaarlijks is er een gesprek tussen een AB-vertegenwoordiging en de accountant over de bevindingen van de accountant bij de jaarrekening. Dit gesprek is deze keer op donderdag 11 april 2019, wanneer er ook een AB-vergadering is. Het is wenselijk hiervoor tijdig afspraken te maken.

*Het AB besluit:*

- *mevrouw Vos (Oldebroek), de heer Vrijhoef (Voorst) en een plaatsvervanger uit het DB van de heer Cziesso aan te wijzen als vertegenwoordigers voor de bespreking van het accountantsverslag 2018;*
- *de heren Blaauw en Hoenderboom aan te wijzen als plaatsvervangers.*

#### **b. Openbaar maken inspectierapporten Wet maatschappelijke ondersteuning**

GGD Noord- en Oost- Gelderland voert het toezicht op de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 uit voor de 22 gemeenten. Na twee jaar ervaring met toezicht wil de GGD vanaf 2019 de inspectierapporten openbaar maken. Doel hiervan is transparantie en kwaliteitsverbetering. De GGD'en streven op landelijk niveau ook naar afstemming hierover.

De heer Hoenderboom zegt dat de Achterhoekse gemeenten niet akkoord gaan en vinden dat eerst de colleges van B&W en het AB akkoord moeten gaan met openbaarmaking.

De heer Krooneman zegt dat Elburg wel akkoord gaat met openbaarmaking, maar hierover eerst een aantal werkafspraken wil maken.

De heer Companjen brengt vanuit Harderwijk de vraag in waar de bevoegdheid ligt om te besluiten over openbaarmaking.

De heer Van den Berg zegt toe dat het DB hierop in de volgende AB-vergadering terugkomt.

*Het AB neemt kennis van de toezegging van het DB om in de volgende AB-vergadering terug te komen op de besluitvorming over en de werkwijze bij het openbaar maken van Wmo-inspectierapporten.*

#### **c. Zorgverzekeraars en GGD-reizigersadvisering**

Coöperatie VGZ UA, met zorgverzekeraars als VGZ, Univé en IZA, heeft GGD GHOR Nederland laten weten dat zij GGD'en voor 2019 géén contract aanbieden voor de reisevacinaties in de aanvullende verzekering. Dit betekent dat VGZ UA-verzekerden in 2019 hun GGD-reisevacinaties niet meer vergoed krijgen. Gemeenten die een gemeentepakket hebben afgesloten met Coöperatie VGZ UA zouden afspraken maken met de zorgverzekeraar om de GGD als aanbieder van reisevacinaties op te nemen.

#### **d. Uitwerking Bestuursagenda en Nationaal Preventieakkoord**

De concept Bestuursagenda 2019 – 2023 ligt op dit moment bij de gemeenteraden, met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. De GGD werkt de definitieve bestuursagenda verder uit en betreft hierbij het Nationaal Preventie-akkoord. De GGD betreft de gemeenten hierbij. Het streven is dat de uitwerking van de Bestuursagenda in juni van dit jaar gereed is.

*Het AB neemt de mededelingen c. en d. voor kennisgeving aan.*

#### **e. Aanbeveling nieuw DB-lid**

Mevrouw Van Haaren deelt me dat mevrouw Saris naar verwachting vanaf 28 februari zal aftreden als wethouder van Winterswijk en daarmee als AB- en DB-lid van de GGD. De Achterhoekse AB-leden betreuren dit persoonlijk voor mevrouw Saris. Zij zullen met een aanbeveling komen voor de opvolging in het DB.

*Het AB wacht de aanbeveling van de Achterhoekse gemeenten voor een nieuw DB-lid af.*

#### **4. Uitgangspunten begroting 2020**

De heer Van den Berg deelt mee dat van vijf gemeenten bekend is dat zij geen of een instemmende zienswijze indienen. De gemeente Berkelland wijst de indexering met 5,31% af en wil naar index 2%. Hij stelt voor in een ronde de reacties van de gemeenten te peilen.

- Ermelo: heeft moeite van de correctie achteraf van de indexering.
- Epe: geen zienswijze
- Harderwijk: geen zienswijze
- Apeldoorn: verwacht instemmende reactie
- Zutphen: door uitgevallen vergadering haalt Zutphen de termijn van 1 maart niet.  
De raad beslist op 11 maart  
De heer Nijland verzoekt al vast de concept-zienswijze toe te sturen. Het DB behandelt de concept-begroting 2020 op 13 maart
- Lochem: heeft de concept-zienswijze al aan de GGD gestuurd. Komt als hamerstuk in de raad. Lochem gaat financieel akkoord en vraagt aandacht voor enkele inhoudelijke aandachtspunten.
- Putten: heeft ook een probleem met de termijn van 1 maart. Hierover is contact geweest met de GGD. Het voorstel is in te stemmen met de begroting, met een kanttekening bij indexering en het verzoek om het programma Nu niet zwanger als plusproduct aan te bieden.
- Elburg: geen zienswijze.
- Oldebroek: geen zienswijze
- Heerde geen zienswijze, wil het programma Nu niet zwanger in de komende maanden bespreken.
- Oost Gelre: het college gaat akkoord met de bestuursagenda. Het college houdt vast aan de maximale indexering van 2% in de begroting 2020 en legt dit ook voor

aan de raad. Aandacht wordt gevraagd voor aansluiten bij lokale speerpunten en bij de Achterhoekse thematafel De Gezondste Regio.

- Berkelland is inhoudelijk akkoord, maar wil wel de Achterhoekse indexnorm blijven hanteren. Verwacht wordt dat de raad hiermee akkoord gaat. Het Portefeuillehoudersoverleg Sociaal in de Achterhoek wil de indexering in de GGD-begroting bespreken.
- Oude IJsselstreek verwacht dat in de zienswijze de indexering aan de orde komt. Daarover zullen de Achterhoekse portefeuillehouders ook overleggen. Een punt van discussie is dat loonkosten achteraf worden gecorrigeerd. Dat is wat raar als de gemeenten jaarlijks geld terugkrijgen van de GGD. Dit moet je zien te voorkomen en beter inschatten.
- Montferland: dient een zienswijze in over de indexering. Daarnaast wil Montferland dat de GGD voor het programma Nu niet zwanger ruimte zoekt binnen de bestaande begroting.
- Bronckhorst: sluit zich aan bij Montferland.
- Aalten: wegens ziekte is de zienswijze nog niet ambtelijk voorbereid. Aalten wil aansluiten bij Achterhoekse lijn voor de indexering, al wil men hierover wel overleggen.
- Doetinchem: akkoord met de bestuursagenda en uitgangspunten, waarbij de gemeenten een aantal aandachtspunten benadrukt.
- Nunspeet: er komt een zienswijze over de systematiek van de index. Het voorstel voor dit jaar is akkoord, maar over de komende jaren wil Nunspeet overleggen.

De heer Van den Berg bedankt de aanwezigen voor het overzicht. Het DB weet nu wat er leeft en wacht de formele zienswijzen af.

*Het AB neemt kennis van de stand van zaken van de reacties van de gemeenten op de Uitgangspunten voor de begroting 2020.*

## 5. Normen- en toetsingskader 2019

De heer Companjen vindt het bijzonder dat wetten wel worden opgenomen in het overzicht en vervolgens niet-relevant worden genoemd.

De heer Nijland licht toe dat de belangrijkste relevante wetten worden genoemd en vervolgens wordt bekeken wel wetten en bepalingen relevant zijn voor het financieel beheer.

De heer Van den Berg zegt toe dat het DB hiernaar kijkt.

*Het AB:*

- *besluit het Normenkader rechtmatigheidscontrole 2019 vast te stellen;*
- *wacht de toegezegde toelichting over de opgenomen wetten af.*

## 6. Instellen Auditcommissie

Mevrouw Van Haaren gaat ervan uit dat het DB de AB-leden op tijd informeert over de bijeenkomst van de auditcommissie.

De heer Van den Berg zegt dat het DB dit doet.

*Het AB besluit een auditcommissie in te stellen:*

- a. die tweemaal per jaar bij elkaar komt (in juli en december);*
- b. die bestaat uit de portefeuillehouder financiën, controller van GGD NOG, de accountant, en de directeur publieke gezondheid;*
- c. AB leden worden geïnformeerd over en uitgenodigd voor de auditcommissie. Zij besluiten per regio om al dan niet iemand af te vaardigen.*

## **7. Resultaten bestuursopdracht ‘Samen aan de slag voor een sluitende aanpak personen met verward gedrag in Noord- en Oost-Gelderland’**

De heer Van den Berg geeft aan dat mevrouw Saris als verantwoordelijk portefeuillehouder afwezig is, maar het DB verwacht vragen wel te kunnen beantwoorden.

De heer Companjen zegt dat de pilots nog lopen en een vervolg nodig is, zodat de opdracht aan de GGD nog niet is afgerond.

De heer Ten Brinke licht toe dat de bestuursopdracht uitging van termijnen en specifieke doelen. Dat stuk heeft de GGD gedaan. Hij wil liever niet dat die opdracht lang blijft hangen. De GGD blijft echter betrokken bij de open einden. Zo heeft ZonMw onlangs subsidie toegezegd voor het project over morele oordeelsvorming en informatie-uitwisseling. De GGD is projectleider en evalueert het project. Ook nieuwe punten die opduiken pakt de GGD aan, zoals bijvoorbeeld signalen uit het Veiligheidsnetwerk Oost met burgemeesters en politie. De heer Ten Brinke benadrukt dat in de eerste plaats gemeenten verantwoordelijk zijn voor een sluitende aanpak. De GGD kan samenwerking en verbinding bevorderen, als schakel tussen politie, GGZ en gemeenten. Partijen vragen dit ook aan de GGD. Een actueel voorbeeld is overleg over de afstemming van het aanbod van de GGZ, bekostigd door de zorgverzekeraars, en het aanbod van de gemeenten via de Wmo. Het gaat om een domein met veel communicerende vaten.

De heer Zeijts snapt deze lijn. Hij bepleit dat de GGD de voortgang bij het passend vervoer blijft volgen, want dat gaat niet vanzelf goed.

De heer Cziesso vraagt of de GGD wel het vervolg op de bestuursopdracht blijft monitoren.

De heer Wikkerink bepleit om ook de veranderingen rond de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) vanaf 2020 erbij te betrekken.

De heer Van den Berg concludeert dat de bestuursopdracht is afgerond, maar de GGD de open eindjes blijft oppakken. Hij zegt toe dat het DB dit vervolg bespreekt en erop terugkomt.

*Het AB besluit.*

- 1. de resultaten van de bestuursopdracht ‘Samen aan de slag voor een sluitende aanpak personen met verward gedrag in Noord- en Oost-Gelderland’ voor kennisgeving aan te nemen;*
- 2. vast te stellen dat hiermee de opdracht van de GGD afgerond is;*
- 3. de toegezegde toelichting op de rol van de GGD bij het vervolg af te wachten.*

## 8. Presentatie GGD-benchmark 2017

De heer Ten Brinke en mevrouw Lezwijn presenteren de GGD-Benchmarkresultaten 2017.

De heer Ten Brinke verzoekt in zijn introductie naar de benchmark te kijken als middel om te zien hoe het zit en wat je daarvan kunt leren. De benchmark is niet bedoeld als oordeel over kwaliteit of ranking. Over kwaliteit gaat de inspectie voor de gezondheidszorg, die de GGD jaarlijks meerdere keren bezoekt. De 25 GGD'en in het land verschillen nogal in organisatievorm, takenpakket en gemeentelijke bijdrage. Hoofddoel van de benchmark is dat de GGD'en van elkaar leren.

Zie verder de bijgevoegde hand-out.

*Het AB besluit kennis te nemen van de GGD-benchmark 2017.*

## 9. Rondvraag en sluiting

De heer Zeijts wijst op een gezondheidsonderzoek door de GGD in het gebied Eefde-west. De aanleiding is ongerustheid bij de inwoners. De gemeente Lochem wil hierin transparantie betrachten. Regionale en landelijke media hebben aandacht besteed. De heer Zeijts wil ten eerste wijzen op de dynamiek die in de media en bij betrokkenen inwoners in ontstaan. Hij wil graag meedenken als andere gemeenten hiermee te maken krijgen. Ten tweede wijst hij erop dat bij milieuvergunningen bedrijven individueel wordt bekeken en niet als totaal. Dat wil hij wel graag. De heer Zeijts verwacht dat een soort normenkader of leidraad voor het opstellen van omgevingsplannen nuttig kan zijn. Hij vraagt daarom of de GGD dit kan opstellen.

De heer Ten Brinke geeft aan dat normen concrete afkappunten veronderstellen, terwijl in de praktijk vele factoren meespelen. Ook is er de belevingskant bij inwoners. Hij vindt dat GGD wel moet zorgen voor duidelijke adviezen en handelingsperspectief. De heer Ten Brinke zegt toe dat de GGD het verzoek bespreekt en met een reactie komt.

De heer Van den Berg heeft vanuit de gemeente Nunspeet goede ervaringen opgedaan met de samenwerking met de GGD bij de inmiddels vastgestelde omgevingsvisie.

De heer Krooneman vraagt of de GGD een rol heeft gehad bij de stankoverlast uit Alblasserdam.

De heer Ten Brinke zegt dat het team medische milieukunde regelmatig een bijdrage levert op inwonersbijeenkomsten over gezondheidsonderwerpen. Voor specialistische onderwerpen werken de GGD'en in Oost-Nederland samen. De samenwerking omvat ook de gezondheidskundig adviseur gevaarlijke stoffen (GAGS), een operationele functionaris die bij acute zaken wordt ingezet.

De heer Ten Brinke deelt mee dat hij na een tijd nadenken bij het DB de wens heeft neergelegd om op afzienbare termijn de functie van DPG neer te leggen. Hij vervult functie met volle inzet en met plezier, maar hij heeft behoefte aan een nieuwe horizon en wil zaken oppakken waar hij nu niet aan toekomt. De heer Ten Brinke heeft geen haast en is desgewenst bereid voor een warme overdracht aan zijn opvolger te zorgen. Met het DB heeft hij afgesproken dat hij uiterlijk begin volgend jaar zijn functie neerlegt.

Mevrouw Van Haaren vraagt of de heer Ten Brinke dan ook stopt als voorzitter van de Achterhoekse thematafel De Gezondste Regio

De heer Ten Brinke zegt dat hij zijn opvolger hierop goed zal voorbereiden.

De heer Van den Berg zegt dat het streven van het DB is dat het AB per 1-1-2020 een nieuwe directeur publieke gezondheid benoemt. Het DB wil hierbij een wervingsbureau inschakelen en voor zomer al belangrijke stappen hebben gezet. Het is mooi dat er tijd is voor een doordacht wervings- en selectietraject en een warme overdracht. Het DB houdt het AB op de hoogte.

De heer Van den Berg sluit de vergadering.

## Actiepuntenlijst

Nr.	Onderwerp	Wie	Gereed
2018-02/0	bekostiging publieke gezondheidszorg statushouders: inspanningsverplichting voor dekking kosten van € 192.200 voor extra inspanningen jeugdgezondheidszorg statushouders binnen de begroting 2018, met inzet van het positief saldo 2017	DB	2018
2018-04/02	monitoren toevoeging middelen voor rijksvaccinatieprogramma aan het Gemeentefonds t.o.v. bijdrage gemeenten aan GGD voor RVP	DB	dec. 2018
2018-11/01	Opnemen indicatoren in de GGD-begroting onderzoeken	DB	11 april 2019
2018-11/02	Risicomangement: <ul style="list-style-type: none"> <li>• kwantificering van risico's voor bepaling weerstandsvermogen</li> <li>• daarbij risico bij "bij morele verplichting uitvoering niet kostendekkend" te bespreken, ook in AB</li> </ul>	DB	11 april 2019
2018-11/03	Aandachtspunten en toezeggingen over uitwerking Bestuursagenda 2019-2023: <ul style="list-style-type: none"> <li>• aansluiting op sociaal domein</li> <li>• debat over keuzes en prioriteiten in de uitwerking van de Bestuursagenda</li> <li>• inhoudelijke onderbouwing van keuzes</li> <li>• voorstellen over uitwerking landelijk Preventieakkoord</li> </ul>	DB	11 april 2019
2018-02/01	verduidelijking over aanbieden gecombineerde leefstijlinterventie (GLI) SIMMER en de rollen gemeenten en GGD hierbij.	GGD	11 april 2019
2018-02/02	terugkomen op besluitvorming over en de werkwijze bij openbaar maken Wmo-inspectierapporten	DB	11 april 2019

2018-02/03	Opvolging mw. Saris in DB: <ul style="list-style-type: none"> <li>• aanbeveling nieuw DB-lid</li> <li>• voorstel nieuw DB-lid</li> </ul>	Achterhoekse AB- leden DB	11 april 2019
2018-02/04	Normenkader rechtmatigheid: kijken naar op te nemen relevante regelgeving	DB	11 april 2019
2018-02/05	Sluitende aanpak personen met verward gedrag in NOG: toelichting op rol GGD bij vervolg	DB	11 april 2019
2018-02/06	Bekijken mogelijkheden van een soort normenkader of leidraad voor het opstellen van omgevingsplannen	GGD	11 april 2019

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur van de GGD Noord- en Oost-Gelderland op 11 april 2019,

.....  
de directiesecretaris,

.....  
de voorzitter.